

Советская власть в Эстонии живет и побеждает

Аннотация: Из истории известно, что великие державы решают судьбы малых государств. В ходе приватизации, сопутствовавшей восстановлению в 1991 году независимости Эстонии, в стране возникла новая элита, образовавшаяся в основном из бывших руководителей министерств, предприятий, колхозов и совхозов. Они имели наилучшие возможности приватизации промышленных и сельскохозяйственных предприятий, а потому автоматически стали *элитой эстонского народа, капиталистами*, а наемные работники советских времен, как были, так и остались подчиненными им наемными работниками, поскольку в большинстве случаев не имели доступа к приватизируемым богатствам. Так как Конституция (Основной закон) Эстонской Республики не признает ни предварительного голосования, ни электронного, то выборы Рийгикогу XIII созыва юридически ничтожны.

Ключевые слова: элита Эстонской Республики; депортация; «каждая кухарка должна уметь управлять государством»; промышленность; сельское хозяйство; банковское дело; приватизация; Конституция (Основной закон) Эстонской Республики; предварительное голосование; электронное голосование.

Как погибла Эстонская Республика

Эта очень печальная резюмирующая история берет начало с 1939 года, когда в Европе подули ветры, от которых Эстония, Латвия и Литва защититься уже не могли. Две европейские державы – Германия и Советский Союз, подняв надменно головы, стали, как было всегда, решать судьбу малых государств. 23

♦ Лепс Андо – доктор юридических наук, профессор, член Римского Клуба Эстонии, член государственной комиссии по расследованию репрессивной политики во время оккупаций (Эстония). E-mail: andoleps@hotmail.ee

августа 1939 года СССР и Германия заключили в Москве договор между собой о ненападении, т.н. пакт Молотова - Риббентроппа, секретный протокол к которому разделил соседние государства на сферы влияния двух держав. И тем самым решено было и вхождение Эстонии, Латвии и Литвы в сферу влияния преемника Российской империи. Что с того, что Эстония декларировала нейтралитет. Толку от этого не было никакого. Советский Союз лишь выжидал подходящий момент, который наступил с началом второй мировой войны. Исканная в Таллинне убежища польская подводная лодка «Оржел» скрылась, что дало Советскому государству основания обвинить Эстонию в нарушении нейтралитета. Москва навязала Эстонии пакт о взаимопомощи, и в страну вошли части Красной армии, точная численность которых до сих пор неизвестна. Подписание навязанного Эстонии в 1939 году договора о базах означало фактически *конец независимости Эстонии* (хотя, надо сказать, что базы сами по себе никогда ничего не решают). За этим последовали проведенные при сверхактивном участии эстонских коммунистов: Карла Сяре (первый секретарь ЦК КП(б)Э, семейства Лауристин – Йоханнеса (руководитель правительства) и Ольги (первый заместитель председателя президиума Верховного Совета ЭССР первого созыва), Йоханнеса Вареса-Барбаруса (председателя президиума Верховного Совета ЭССР) и др.[1] и поддержке, а вернее, организации [2, с. 311-312] со стороны Москвы, т. н. свободные выборы II созыва Государственного собрания [3, с. 45-82], состоявшего исключительно из представителей «трудового народа», в то время, как оппозиционные им кандидаты были от выборов отстранены [4]. В результате этого новым «народным представительством» Эстония была объявлена 21 июля 1940 года советской социалистической республикой и была направлена просьба о принятии ее в состав СССР. За чем последовала проведенная теми же людьми вместе с присланными из Москвы деятелями депортация 14 июня 1941 года [5], когда за одну ночь на просторы России были высланы 10 тысяч человек с целью *ликвидации* государственных деятелей [6, с. 9-44], бизнесменов и банкиров [7, с. 141-171], руководства полиции и сил

обороны [8; 9, с. 123-174], юристов [10] и творческой интеллигенции [10] - эстонцев, русских, немцев, евреев с семьями [11] - одним словом, *элита Эстонской Республики*.

Особое внимание обращает на себя факт, если говорить о международном фоне советской оккупации, что в 1942 году правительство Швеции признало Балтийские государства, в том числе Эстонию, *de facto* составной частью Советского Союза...? На Тегеранской конференции 1943 года президент США Ф.Рузвельт подтвердил, что отказывается от политической инициативы на Балтике...? На Потсдамской конференции 1945 года государственные границы СССР были признаны такими, какими это государство само их сформировало. Таким образом, Запад сделал вид, что и не было никакого раздела Европы между Иосифом Сталиным и Адольфом Гитлером [12, с. 174]. Но отсюда возникает закономерный вопрос: насколько можно вообще серьезно относиться к позициям Запада в вопросах международных отношений?

Правда, в конце немецкой оккупации, осенью 1944 года, части людей указанных выше категорий, оставшихся в Эстонии, удалось бежать на Запад. Но Эстонию ждало уже следующее испытание – организованная советскими властями при участии местных «кухарок» (ленинское выражение о том, что каждая кухарка должна уметь управлять государством – так ведь не умеет!) депортация марта 1949 года [13, с. 50-67], результатом чего стало *уничтожение сельского хозяйства*, находившегося в Эстонии на довольно высоком уровне. Депортированы были кормившие и защищавшие нас от кризисов хуторяне с семьями. Тем самым был открыт путь к коллективизации и в 1950 году местные власти могли рапортовать Москве, что сельское хозяйство коллективизировано. Надо сказать, что хуторянином быть в состоянии далеко не каждый нынешний министр, поскольку решения надо принимать самостоятельно, а не в партийных кулуарах.

Таким образом, «площадка была очищена», как сказал бы один многие годы преподававший в Тартуском университете историю СССР профессор. Конечно, по случайности остались и здесь некоторые представители бывшей

элиты, но им, разумеется, путь к государственной власти был закрыт. Как и их потомкам к государственной власти в нынешней Эстонии.

Государством остались править малообразованные деятели рабочего класса и крестьянства, которые в большинстве своем не имели об управлении государством ни малейшего представления. Целью образования как раз ведь и должно служить то, чтобы человек умел что-то делать и был этим полезен обществу. Но этот сверхсущественный «недостаток» компенсировался упомянутым выше высказыванием В.И. Ленина. Да вот беда, у «кухарок» не было знаний и умений хуторянина.

Как гибнет Эстонская Республика сегодня

Но, что самое интересное: эти «кухарки» советского времени правят нами и *сегодня*. Вместе со своими семьями и родственниками, поскольку под их командованием находились министерства, предприятия и хозяйства. Утверждается, что во многих случаях они получили эти должности благодаря тесному сотрудничеству с Комитетом государственной безопасности [14]. В ходе приватизации именно они заполучили себе имущество принадлежащих государству, т.е. народу предприятий и хозяйств, то ли путем паев, то ли благодаря хитрости (мошенничеству), а то и просто преступным путем. Говорят, что они порой оскорбляют друг друга укорами типа: «ты больше схапал, чем я». И именно эти, выражаясь ленинским термином, «кухарки» стали автоматически *элитой эстонского народа, капиталистами*, а наемные работники советского периода так и остались подчиненными им наемными работниками, потому что к приватизируемым богатствам им в большинстве случаев доступа не было...

Т.н. новая элита эстонского народа живет сегодня гораздо лучше и свободнее, чем в советское время, потому раньше боялись Москвы и московских проверяющих, а теперь бояться некого, что и породило чувство безнаказанности.

Но особенно привлекает внимание корреляция между приватизацией и волной банкротств (частных) банков. Сначала идет приватизация, а потом, когда народ свои сбережения, в том числе и от приватизации, поместил в банки, сознательно и искусственно вызванная волна банкротств этих банков, в ходе которой люди, подчас, лишались последнего. Можно предположить, что эта «блестящая идея» пришла в головы наших правящих государственных деятелей и бизнесменов от шведов, в противном случае не понятно, почему жирный кусок от всей этой истории отхватили именно шведские банки, которым мы и до сего дня позволяем усердно себя доить. Не имеем ли мы в этом случае дело с предусмотренным уголовным кодексом антигосударственным преступлением? Любопытно было бы послушать, что теперь приглашенный профессор из бывших премьер-министров и вице-президентов Европейской Комиссии Сийм Каллас в двух университетах читает своим студентам-экономистам, рассказывает ли он, как государственные (народные) деньги могут «проскользнуть» в собственный карман, или вещает о чем-то ином?

Правлению «кухарок» сопутствовала *третья волна депортации*, продолжающаяся до сего дня, только на этот раз не на восток, а *на запад*. За эти годы Эстонию покинуло необъятное число работников в расцвете лет и сил, с золотыми руками и мозгами. Человеческий капитал, в том числе рождаемость, на крутом спаде, и очень зловеще стоит вопрос собственно о *существовании эстонского народа* [15].

Каков же итог? Страшно от него становится! Перечисленные ниже правители Эстонии: бывший президент Эстонской Республики Леннарт Мери (июльские соглашения и сохранение «пятой колонны»), бывший премьер-министр Эстонской Республики Март Лаар (уничтожение промышленности и сельского хозяйства), бывший премьер-министр Эстонской Республики Сийм Каллас (банкротство банков, сага о 10 миллионах долларов – предполагаемая кража, особые отношения с фондом Внешэкономбанка, провалы памяти), ныне в Кадриорге сидящий президент Эстонской Республики Тоомас Хендрик Ильвес (говорят, что самый непопулярный из президентов Эстонии, «хапанье»

средств на хутор Эрма, т.е. особый упор на собственный карман. Если президент и его семья не могут служить народу примером, то не годится он и в президенты), бывший премьер-министр Эстонской Республики Андрус Ансип (нечестные приемы, чтобы удержаться у власти, депортация людей на запад) и еще правящий премьер-министр Эстонской Республики Таави Рыйвас (антиконституционное электронное голосование на выборах в 2015 году Рийгикогу XIII созыва), которых можно подвести всех под общий знаменатель, привели Эстонию на край гибели. Вместо того, чтобы оказаться, как было обещано, в числе пяти самых богатых государств Европы, мы оказались в пятерке самых бедных.

Следовательно, и сегодня матушкой Эстонией правит все та же самая кампания – «кухарки» советских времен. Разве что дамы, если их можно так назвать, не являются на приемы в ночных рубашках, как это часто бывало в 1940-1941 годах.

Страх реформистов потерять власть и деньги

Власть надо отстаивать, причем, не выбирая средств. Правившая последние 15 лет в Эстонии Партия реформ сообразила, что честными выборами власть не сохранить, а потому на вооружение было взято электронное голосование, не признаваемое ни одним развитым государством мира. С идеей электронного голосования вышел в январе 2001 года тогдашний заместитель председателя Партии реформ, министр юстиции, а затем председатель Государственного суда Мярт Раск [16, с. 99]. Поскольку голосов в распоряжении партии в Рийгикогу (парламенте) было достаточно, статья 44 принятого в 2002 году «Закона о выборах в Рийгикогу» и предусматривает электронное голосование. И это невольно вынуждает задать вопрос: не совершила ли Партия реформ с помощью электронного голосования уже в 2005 году незримый государственный переворот?

Электронное голосование во все время своего существования в Эстонии вызывало противостояние именно из-за своей ненадежности, которая, в

конечном счете, сводит на нет демократию. Так, всемирно известный эксперт по электронным выборам и электронной безопасности из США Барбара Симонс утверждает: «...фальсификация голоса избирателя в его компьютере – дело сравнительно простое. Гораздо проще, чем кража денег в интернет-банке» [17, с. 39]. Позиция Хенна Пыллуааса в данном вопросе такова, что для обеспечения честности и достоверности система электронного голосования должна быть открыта для внешнего контроля, но сегодня в Эстонии такой возможности нет [18, с. 120-123]. Пааво Пихельгас утверждает: «Если в электронном голосовании разбирается очень незначительная часть общества, а все остальные должны просто доверять этой возможности на слово, то это большой регресс по сравнению с голосованием бумажными бюллетенями, при котором каждый дееспособный человек в состоянии проследить за движением бюллетеня, чтобы это происходило без всяких «фокусов» [19, с. 21]. Нижеподписавшийся уверен: «Поскольку система электронного голосования ненадежна, Рийгикогу и правительство Эстонской Республики нелегитимны. А поскольку состав Рийгикогу нелегитимен, то не легитимны были и выборы нового президента Эстонской Республики в 2011 году, что, в конечном счете, поставило Эстонскую Республику в международном общении в смехотворное положение, сильно подорвало авторитет и реноме нашего государства» [20, с. 116].

Все это долговременное пребывание Партии реформ у власти привело Эстонию на грань исчезновения. Эта партия подмяла под себя всю систему права, что привело к расцвету коррупции, о чем пишет даже зарубежная пресса. Например, т.н. афера «Ауторолло», в связи с которой подозревают нынешнего министра иностранных дел Кейт Пентус-Розиманнус и ее близких.

В 2015 году Партия реформ выиграла электронное голосование на выборах в Рийгикогу XIII созыва с огромным отрывом - 37,5% всех отданных при электронном голосовании голосов?! Отсюда и вывод, что деньги – это кровь в системе современного капиталистического общества, которую Партия реформ за годы своего правления сумела очень ловко, наплевав на законы, обратить в

свою пользу. Стремясь остаться носителями политической власти, т.е. власти денег, они своим земным божеством сделали *сервер электронного голосования*. И наплевать, что развитый мир этого идола не признает. Потеря денег и политической власти может ведь губительно повлиять на «здоровье» Партии реформ.

Выборы 2015 года в Рийгикогу Эстонской Республики XIII созыва юридически ничтожны

Статья 59 Конституции Эстонской Республики, принятой 28 июня 1992 года народом Эстонии на референдуме гласит, что «законодательная власть принадлежит Рийгикогу» А часть 1 статьи 60 говорит о том, что «в Рийгикогу 101 депутат. Депутаты Рийгикогу избираются на свободных выборах на основе принципа пропорциональности. Выборы всеобщие, равные и прямые. Голосование тайное» [21].

Короче говоря:

а) Принцип пропорциональности тесно связан с той частью принципа равенности, что голоса имеют равный вес при выявлении результатов выборов.

б) Принцип свободы выборов утверждает, что выборы должны быть свободными, то есть голосование должно происходить без принуждения и оказания недопустимого давления на избирателя.

с) Принцип всеобщности означает право выбирать (активное избирательное право), а также право быть избранным (пассивное избирательное право).

д) Принцип равенства требует, чтобы каждый имеющий право голоса гражданин мог осуществить свое право по возможности однообразным способом.

е) Принцип прямоты исторически означает, что Рийгикогу должно быть избрано без промежуточной ступени выборщиков.

f) Принцип тайности, если говорить самыми общими словами, означает, что голосование тайное, при котором голосующий может сохранить в тайне, за кого он собирается голосовать, голосует или уже проголосовал.

А вот часть 3 статьи 60 говорит нам, что «Очередные выборы в Рийгикогу происходят в первое воскресенье марта четвертого последующего за предыдущими выборами в Рийгикогу года». Следовательно, действующая конституция ничего не говорит ни о предварительных выборах, ни об электронном голосовании.

Положения Конституции Эстонской Республики обладают верховенством над всеми другими положениями, содержащимися в нижестоящих законах Эстонской Республики. Это архиважный правовой принцип, ошибка по отношению к которому недопустима. Но почему-то наши ведущие государственные деятели настолько неграмотны, что не могут вычитать в Конституции даже такие нехитрые вещи. Кто же эти государственные деятели:

Президент Эстонской Республики Тоомас Хендрик Ильвес;

Председатель Рийгикогу Эстонской Республики Хейки Нестор;

Премьер-министр Эстонской Республики Таави Рыйвас;

Председатель Государственного суда Эстонской Республики Прийт Пикамяэ;

Канцлер права Эстонской Республики Индрек Тедер;

Председатель Избирательной комиссии Эстонской Республики Ало Хейнсалу.

Надо сказать, что действующий Основной закон Эстонской Республики не упоминает ни полсловом ни предварительное голосование, ни тем более, электронное. Зато в принятом 12 июня 2002 года Законе о выборах Рийгикогу, вступившем в силу согласно статье 86, в статье 40 указано «Предварительное голосование», а в статье 44 – «Электронное голосование» (дополнено RT I 2006. 30.231), вступило в силу в 2006 году.

Поскольку упомянутого в указанных выше статьях закона нет в Конституции Эстонской Республики, то эти положения автоматически

protivorechat Konstitutsii, a potomu oni, kak i vybory v 2015 godu Riihikoгу XIII sozyva – *yuridicheski ничтожны*.

Мораль: Если не законопослушны руководящие силы государства, как они могут требовать законопослушания от своих граждан-подданных?

Библиография

1. Valitud ja valitsenud. Eesti parlamentaarsete ja muude esinduskogude ning valitsuste isikkoosseis aastail 1917-1999. Koostanud Jaan Toomla. Eesti Rahvusraamatukogu. Tallinn, 1999.

2. Eesti Entsüklopeedia, 11 köide. Eesti Entsüklopeediakirjastus. Tallinn, 2002, c. 311-312.

3. Enn Sarv. Juulivalimised 1940 kui rahvusliku vastupanu algus. Kannatuste aasta 1940-1991. Sihtasutus Valge Raamat. Tallinn, 2008, c. 45-82.

4. Отец нижеподписавшегося Аугут Юлиус Лепс, член Рийгикогу ЭР IV и V созывов, был одним и отстраненных от выборов оппозиционных кандидатов.

5. Herbert Lindmäe. Suvesõda Virumaal 1941. Tartu 2002.

6. Jaan Kross ja Peep Varju. Eesti poliitilise eliidi saatusest Nõukogude okupatsioonide ajal. Kannatuste aasta 1940-1991. Sihtasutus Valge Raamat. Tallinn, 2008, c. 9-44.

7. Kalev Kukk. Economic Damage. The White Book. Estonian Encyclopedia Publishers. Tallinn, 2005, p.141-171.

8. Ülo Uluots. Nad täitsid käsku. Eesti ohvitseride saatus. Tallinn, 1999.

9. Mai Krikk. Eesti politsei hävitamine esimesel Nõukogude okupatsiooniaastal. Kannatuste aasta 1940-1991. Sihtasutus Valge Raamat. Tallinn, c.123- 174.

10. Ando Leps. Kui Eestit valitsesid juristid. Välismaise professuuri panus eesti rahvusest juristide kasvatamisel Tartu Ülikooli õigusteaduskonnas aastatel 1889-1938. Eesti juristid poliitikas 1917-1940 ja nende hilisem saatus. Tallinn, 2009.

11. Sirje Olesk. Kirjandus ja kirjanduselu Eestis okupatsioonide ajal. Kannatuste aasta 1940-1991. Sihtasutus Valge Raamat. Tallinn, 2008, c. 83- 122; Urve Lippus.

Eesti muusika kaotused Nõukogude okupatsiooni läbi. Kannatuste aasta 1940-1991. Sihtasutus Valge Raamat. Tallinn. 2008, c. 175-214; Jaak Kangilaski. Fine Arts. The White Book. Estonian Encyclopedian Publishers. Tallinn, 2005, p.112-127; Jaan Laas. Higer Education and Research Work. The White Book. Estonian Encyclopedian Publishers. Tallinn, 2005, p. 74-112.

12. Eesti Aastaraamat 2002-2003. Tallinn, 2004, c. 174.

13. Aigi-Rahi Tamm and Andres Kahar. Preparing for the 1949 Deportations, Operation Priboi in the Estonian S.S.R. History Conference of the Estonian Memento Association. Tallinn. June 16, 2007, p. 50-67.

14. Vt. Harri Mägi. ENSV KGB tegevuse lõpetamine. Kirjastus Varrak. Tallinn, 2012.

15. Jaak Uibu. Rahvastikukriisi kujunemine Eestis. Ettekanne Eesti Teaduslikus Seltsis Rootsis Tartu Ülikooli aastapäeval 02.12.2014.

16. Virgo Kruve. Valimisreeglid määravad valimiste võitja. Tänapäevane internet ei ole e-valimisteks valmis. // Ettekanded, artiklid, arvamused. Tallinn, 2011, lk. 99.

17. Barbara Simons. E-valimisteks ei ole aeg veel küps. Tänapäevane internet ei ole e-valimisteks valmis. // Ettekanded, artiklid, arvamused. Tallinn, 2011, lk.39.

18. Henn Põlluaas. Valimiskomisjon hävitas e-hääletuse andmed. Tänapäevane internet ei ole e-valimisteks valmis. // Ettekanded, artiklid, arvamused. Tallinn, 2011, lk.120-123.

19. Paavo Pihelgas. E-valimiste tehnilised puudujäägid. Tänapäevane internet ei ole e-valimisteks valmis. // Ettekanded. Artiklid, arvamused. Tallinn, 2011, c. 21.

20. Ando Leps. Riigikogu valimiste e-hääletus on õigustühine. Tänapäevane internet ei ole e-valimisteks valmis. // Ettekanded, artiklid, arvamused. Tallinn, 2011, c.116.

21. Действующая Конституция Эстонской Республики. Дата вступления редакции в силу: 22.07.2011. RT I, 27.04.2011, 2.