

**Проблемы судопроизводства в отношении лиц,
не достигших возраста уголовной ответственности**

Содержание ст. 435-1 УПК Азербайджанской Республики позволяет условно разделить судопроизводство в отношении лиц, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности на: стадию досудебного производства; производства в комиссии по делам несовершеннолетних; судебного производства; апелляционного производства; кассационного производства и производства по исполнению судебного решения о направлении лица в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (2, с. 428-431).

Акцентируем, что деление это условное, поскольку приведенные этапы не соответствуют общепринятым критериям стадий уголовного судопроизводства, а в ряде случаев, противоречат им, о чем речь пойдет ниже.

Ранее мы отмечали, что обязательным этапом судопроизводства в отношении лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, но совершивших общественно опасные деяния, содержащие в себе признаки тяжкого либо особо тяжкого преступления, является досудебное производство в виде предварительного следствия (1, с. 121-130).

Следовательно, можно утверждать о наличии стадий возбуждения уголовного дела и непосредственно предварительного следствия до прекращения уголовного дела и его направления в комиссию по делам несовершеннолетних.

Представляется, что задачи двух указанных стадий созвучны задачам уголовного судопроизводства, поскольку вытекают из них, однако состав

♦ **Рзазаде Джавид Афсар оглы** – диссертант Бакинского государственного университета, член Международной организации правовых исследований (Азербайджан). E-mail: cavid-rzazade@rambler.ru

участников весьма специфичен, что обуславливает необходимость его детального рассмотрения.

Говоря об участниках стадии, мы имеем в виду лиц, участвующих в уголовном процессе и оговоренных в ст. 7 и разделе втором УПК. Однако, ни в ст. 7.0.18 ни в разделе втором УПК лица, не достигшие возраста уголовной ответственности, но совершившие тяжкие и особо тяжкие преступления, не значатся.

В ст. 100.2.2 УПК говорится о недееспособных подозреваемых и обвиняемых, не достигших 14-ти летнего возраста, но это нонсенс, поскольку согласно ст. 20 УК уголовная ответственность за ряд преступлений наступает лишь с четырнадцатилетнего возраста.

Таким образом, в рассматриваемом случае в качестве участников мы будем иметь полную команду стороны обвинения, а со стороны защиты – лицо, допрошенное в качестве свидетеля, но не являющееся таковым, и представителя, в лучшем случае, двух представителей свидетеля, один из которых будет иметь статус законного.

Не будет, во всяком случае, не должен быть защитник, поскольку нет подозреваемого или обвиняемого.

В ст. 100.7 УПК говорится о недееспособном участнике уголовного процесса, неправомочным самостоятельно осуществлять свои права, но к нашему случаю это положение имеет опосредствованное отношение, о чем будет отмечено ниже.

В зависимости от ситуации, на момент возбуждения уголовного дела, лицо, совершившее общественно опасное деяние, может быть известно (очевидное преступление), либо неизвестно (неочевидное преступление).

Во втором случае расследование проводится в обычном порядке, но с появлением в процессе лица, не достигшего возраста привлечения к уголовной ответственности, но заподозренного, либо точно известного как совершившего общественно опасное деяние, специфика судопроизводства резко меняется. И, к сожалению, не в лучшую сторону.

Завершается данная стадия вынесением постановления о прекращении уголовного дела, которое после этого в безальтернативном порядке должно быть направлено в комиссию по делам несовершеннолетних.

Согласно ст. 432.6 УПК, прекращение производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего в любом случае допускается с согласия несовершеннолетнего или его родителей (других законных представителей) (2, с. 426).

Согласно ст. 281 УПК, копия постановления о прекращении производства по уголовному делу высылается следователем подозреваемому или обвиняемому, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям. Перечисленным лицам разъясняется их право на ознакомление с материалами уголовного дела и порядок обжалования постановления о прекращении дела производством (2, с. 285).

В статье 435-1 УПК об ознакомлении с материалами дела ничего не говорится, однако данная стадия судопроизводства как таковая обязательно должна быть учтена, поскольку решаемые на ней вопросы имеют существенное значение для решения задач уголовного процесса.

Из содержания ст. 281 УПК видно, что действительные участники производства в отношении лиц, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности (малолетнее лицо, его законные представители, представители свидетеля) в ней не указаны, что, с нашей точки зрения, является пробелом, подлежащим устранению.

В связи с отсутствием фактических участников процесса в тексте закона, возникают проблемы с подачей ходатайств и жалоб, в том числе в порядке судебного надзора.

Кроме того, в зависимости от ситуации (лицо заболело, скрылось, его местонахождение не установлено), производство по делу может быть приостановлено, однако и это в законе не оговорено, также является пробелом, подлежащим устранению.

Определенные сомнения вызывает стадия, когда производство осуществляется комиссией по делам несовершеннолетних, которой закон отвел определяющую роль в решении вопроса о направлении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. По всей видимости, законодатель исходил из того, что специалисты (педагоги, психологи и т.п.), заседающие в комиссии по делам несовершеннолетних лучше решат вопрос, чем юристы.

Попробуем разобраться в справедливости этого в аспекте поступательного движения уголовного дела и решения общих и частных задач судопроизводства.

Согласно ст. 435-1.2 УПК, комиссия по делам несовершеннолетних в установленном законодательством порядке на основании документов уголовного дела собирает иные необходимые материалы и подает ходатайство в суд первой инстанции по месту жительства несовершеннолетнего для рассмотрения вопроса о возможности направления в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Что подразумевается под «иными необходимыми материалами» в законе не говорится, однако практика показывает, что это, как правило, справки в отношении родителей, акты обследования жилищных условий и т.п.

Однако, согласно ст. 429 УПК, все вопросы в этой части должны быть решены в ходе предварительного следствия, поскольку они входят в предмет доказывания по делу (2, с. 424).

Кроме того, остается неясным, кто же – следователь или комиссия – решает вопрос о направлении дела в суд для определения наказания в виде содержания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа.

То, что это по сути своей является наказанием в виде лишения свободы, сомневаться не приходится, какими бы камуфляжными терминами оно не называлось.

Из содержания ст. 435-1 УПК видно, что следователь обязан дать ход вопросу о направлении лица в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа и направить дело в комиссию, а комиссия решает вопрос о возможности его решения и в случае положительного ответа, направляет дело в суд.

Выходит, что у комиссии есть альтернатива и она может решить вопрос отрицательно и не подавать ходатайство в суд, а возвратить дело следователю (хотя в законе об этом ничего не говорится, а на практике места не имеет).

С нашей точки зрения, этап производства в комиссии по делам несовершеннолетних должен быть включен в стадию предварительного следствия, где и должны решаться в качестве использования в процессе специальных знаний все возникающие вопросы. При этом целесообразно дополнить ст. 140 УПК положением о том, что вопрос о возможности направления несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа решается только при наличии соответствующего заключения экспертов в области психологии и медицины.

Не меньше сомнений вызывает положение о рассмотрении вопроса судом первой инстанции по месту жительства.

Получается, что лица, совершившие тяжкие и особо тяжкие преступления судятся судами первой инстанции, а не по тяжким преступлениям. Представляется, что это является нарушением ст. 29 УПК.

Содержание ст. 435-1 УПК, касающееся стадии судебного разбирательства и рассматриваемых на ней вопросов показывает, что по сути своей она является формальной, далекой от правосудия и задач судопроизводства.

Библиография

1. Рзаде Д.А. Ситуации возбуждения и расследования уголовного дела о преступлениях несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности. Юридические науки и образование. №35, Баку, 2012, с. 121-130.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики. Юрид. литература, Баку, 2007.