

Джафаров Д.А., диссертант Института философии и политико-правовых исследований НАН Азербайджанской Республики, начальник Следственного управления прокуратуры г. Баку, член МОПИ ♦

Процессуальные проблемы криминалистического осмотра

Осмотр по делам о расследовании многих преступлений – неотложное следственное действие, которое в соответствии со ст. 236 УПК производится «в целях выявления следов преступления, иных материальных объектов, которые могут быть источником доказательств, установления обстоятельств совершения преступления и иных обстоятельств, которые имеют значения для дела». В криминалистической литературе сформулированы следующие задачи осмотра:

- изучение и фиксация обстановки места происшествия с целью выяснения характера и механизма происшествия;
- обнаружение и изъятие следов преступления, которые в дальнейшем могут служить вещественными доказательствами по делу;
- выявление признаков, характеризующих лиц, участвовавших в совершении преступления (их число; примерный возраст; физические данные; наличие у них определенных привычек, навыков, психических отклонений, а также осведомленности о жизненном укладе, распорядке работы потерпевшего);
- фиксация особенностей, присущих потерпевшему и иным объектам посягательства;
- установление обстоятельств, отражающих объективную сторону преступления: время и способ его совершения; действия преступника на месте происшествия; последствия преступления; наличие причинной связи между действиями преступника и наступившими последствиями;

♦ **Джафаров Джафар Абузар оглы** - диссертант Института философии и политико-правовых исследований НАН Азербайджанской Республики, начальник Следственного управления г. Баку, член МОПИ (Азербайджан). E-mail: mopi_sid@yahoo.com

- выявление признаков, указывающих на мотивы совершения преступления;

- выявление обстоятельств, способствующих совершению преступления (9, с. 399-401).

Согласно криминалистическим рекомендациям, получив сообщение о преступлении, следователь должен:

- выяснить, что случилось; где; когда; кто и когда обнаружил происшествие; кто из сотрудников органов внутренних дел или должностных лиц находится на месте происшествия;

- дать указание сотрудникам органов внутренних дел, находящимся на месте происшествия или в районе его расположения, организовать охрану места происшествия;

- вызвать для участия в осмотре сотрудника органа дознания и в необходимых случаях кинолога с собакой;

- пригласить для участия в осмотре соответствующих специалистов (например, по делам о взрывах – специалиста по взрывному делу; при наличии на месте происшествия трупа – специалиста в области судебной медицины или иного врача), а также специалиста-криминалиста с соответствующей техникой (2, с.51-52);

- дать задание специалисту-криминалисту проверить состояние техники;

- предложить сотрудникам органа дознания, находящегося в районе расположения места происшествия, пригласить понятых, не заинтересованных в исходе дела (6, с.83-85);

- сообщить начальнику следственного отдела или прокурору о предстоящем выезде, согласовав с ними состав следственно-оперативной группы и обеспечение ее транспортными средствами для выезда на место происшествия (12, с.14).

Согласно криминалистическим рекомендациям, прибыв на место происшествия, следователь:

- принимает меры для оказания помощи потерпевшему;

- оказывает содействие в организации тушения пожара, спасения ценного имущества и т.п.;

- проверяет, как осуществляется охрана места происшествия и защита следов преступления;

- обеспечивает удаление с места происшествия посторонних;

- путем опроса работников внутренних дел и должностных лиц, находящихся на месте происшествия, а также очевидцев получает информацию о происшествии, о том, какие изменения внесены в обстановку происшествия с момента его обнаружения (1, с. 554-556);

- разъясняет специалисту и понятым их права и обязанности, в случае необходимости предупреждает понятых о неразглашении ими сведений, полученных при осмотре места происшествия, а специалиста – об ответственности за отказ и уклонение от выполнения своих обязанностей;

- принимает меры, направленные на улучшение условий осмотра (например, обеспечение осмотра искусственным освещением; оборудование рабочего места для составления протокола осмотра) (8, с.398-399);

- при осмотре больших территорий, нескольких помещений к их осмотру могут дополнительно привлечь другого следователя (4, с.214-216).

Согласно криминалистическим рекомендациям, после подготовки к осмотру следователю необходимо:

- произвести обзор места происшествия для определения границ участка, подлежащего осмотру, и способа последовательного изучения обстановки на месте происшествия. Границы осмотра места происшествия охватывают место, где произошло события и вследствие этого возможно обнаружение следов или предметов, связанных с ним; пути прихода преступника на место происшествия или ухода с него; место засады, где преступник ожидал жертву; иные помещения или участки местности, которые также могут быть носителями следов преступления (5, с. 45-49).

К методам осмотра относятся приемы и способы его проведения: сплошной и выборочный; концентрический (от периферии к центру) и

эксцентрический (от центра к периферии); линейный (фронтальный); статистический и динамический;

- поручить специалисту-криминалисту произвести ориентирующую и обзорную фотосъемку места происшествия; помощнику следователя составить черновик схемы (плана) расположения видимых с одной точки объектов обстановки происшествия (13, с.96-102);

- дать задания сотрудникам органов дознания о проведении неотложных оперативных мероприятий (15, с.125-129);

- если для осмотра приглашен кинолог с собакой, обеспечить возможность ее применения;

- после производства обзора приступить к детальному осмотру места происшествия, применяя один или несколько выбранных методов осмотра; при этом необходимо учитывать следующее:

- в первую очередь осматривать, фиксировать и изымать предметы со следами, которые могут исчезнуть или легко видоизмениться (например, предметы, возможно, содержащие запаховые следы; пищевые продукты со следами зубов или пальцев рук, возможные предметы – носители микрочастиц и др.) (14, с. 92-93, 96-98);

- учитывать изменения, которые могли внести в обстановку места происшествия до прибытия следователя лица, оказавшиеся первыми на месте происшествия: работники органов внутренних дел, должностные лица предприятия или учреждения, где совершено преступление, пожарные и др.(15, с.127-128);

- обращать внимание на наличие негативных обстоятельств;

- выдвигать и по возможности проверять версии, возникшие в ходе осмотра (13, с. 98-100);

- если это необходимо, прерывать долго длящиеся осмотры, отмечая время начала и окончания перерыва в часах и минутах (5, с. 47-50);

- изъять и упаковать следы и вещественные доказательства;

- составить протокол осмотра места происшествия, а также план и схему.

Согласно положениям криминалистики, при осмотре места происшествия необходимо стремиться выяснить следующее:

- какое именно событие произошло на месте происшествия;
- время совершения исследуемого события;
- объект преступного посягательства;
- имеются ли жертвы происшествия и кто именно (4, с. 214-219);
- сведения о преступниках: их количество, пол, возраст, антропологические данные, пути их прихода на место происшествия и ухода с него. Для установления этих данных детально изучается весь комплекс оставшихся на месте происшествия следов совершенного преступления (8, с. 406-409);
- как долго находились преступники на месте происшествия? Такие данные могут быть получены в результате моделирования события происшествия с учетом способа его совершения (1, с. 555-557);
- как вели себя на месте происшествия преступник и жертва? Какие действия и в какой последовательности совершали? Для ответа на этот вопрос также изучаются все обнаруженные следы;
- какие орудия, инструменты и иные средства использовались при совершении преступления(3, с. 22-29);
- что похищено при совершении корыстных преступлений? Могло ли быть похищенное унесено с места происшествия или его увезли на каком-либо транспорте? Не спрятаны ли похищенное или его часть неподалеку от места происшествия (3, с. 24-32);
- какой вид транспорта использовался преступниками для прибытия на место происшествия и убытия с него (6, с. 85-88);
- предпринимали ли преступники меры для сокрытия следов своего пребывания на месте происшествия и какие именно (11, с. 56-59);
- каковы мотивы и цели совершения преступления (10, с. 127-130).

При расследовании может возникнуть необходимость в производстве дополнительного или повторного осмотра.

Согласно положениям криминалистики, дополнительный осмотр назначается, если при первоначальном осмотре отдельные объекты, расположенные на месте происшествия, о которых стало известно, например из допросов очевидцев преступления, не осматривались или осмотрены недостаточно детально. От дополнительного осмотра места происшествия следует отличать осмотр отдельных участков со следами, относящимися к происшествию, обнаруженными при прочесывании местности. Он осуществляется позже первичного осмотра для поиска на большой территории, прилегающей к месту происшествия, предметов со следами преступления или авиакатастроф, крушений поездов. Этот осмотр проводится силами общественности или воинскими подразделениями. При обнаружении таковых осматривается участок местности, на которой они найдены, и прилегающая к ним территория. Результаты осмотра оформляются либо отдельным протоколом, либо вносятся в протокол осмотра места происшествия, когда последний осуществляется одновременно с прочесыванием местности (7, с. 259-263);

Повторный осмотр требуется в случаях проведения первоначального осмотра в неблагоприятных погодных условиях, в связи с чем важные для дела обстоятельства не могли быть установлены, или есть основания полагать, что первоначальный осмотр произведен недоброкачественно, например, вследствие отсутствия соответствующего специалиста (17, с. 219-226).

При подготовке к производству дополнительного или повторного осмотров места происшествия следует изучить протокол первичного осмотра и приложения к нему; ознакомиться с собранными по делу доказательствами; по возможности пригласить для участия в осмотре тех понятых и специалистов, которые участвовали в первоначальном осмотре места происшествия (9, с. 402-406).

Таковые обобщенные криминалистические рекомендации производства следственного осмотра.

Между тем, согласно ст. 236.1 УПК, «... в целях выявления следов преступления, иных материальных объектов, которые могут быть источником доказательств, установления обстоятельств совершения преступления и иных обстоятельств, которые имеют значение для дела, следователь проводит осмотр места происшествия, помещений, документов, предметов, трупа человека или животного». Представляется, что не все объекты осмотра в законе перечислены, да и надобности в подобном перечислении нет. Кроме того, не все места осмотров являются местами происшествий, животных приходится осматривать и живых, могила не являющаяся местом происшествия, к помещениям не относится и т.д. и т.п.

В ст. 236.2 УПК говорится, что «...осмотр проводится в дневное время, за исключением случаев безотлагательного осмотра места происшествия после его обнаружения». Акцент на дневное время и осмотр лишь места происшествия представляется неверным, поскольку в определенных ситуациях может возникнуть необходимость осмотра других объектов.

Понятие «место происшествия» среди других понятий в ст. 7 УПК отсутствует. Багажник автомашины, в котором обнаружен труп, не всегда является местом происшествия. В ряде случаев это место обнаружения трупа, в связи с чем исключение его из объектов осмотра представляется неверным.

Статья 236.2 УПК гласит: «В проведении осмотра места происшествия принимают участие как минимум 2 (двое) понятых». Подобный акцент создает впечатление, что при проведении других видов осмотра понятых может быть меньше.

Как и при производстве большинства других следственных действий, «... по окончанию осмотра следователь составляет протокол и в этом протоколе указывает следующее: ... отметка о разъяснении каждому понятому его прав, обязанностей и ответственности (только в случае участия понятых в осмотре места происшествия)» (16, с. 255).

Таким образом, выходит, что понятой, присутствующий при осмотре до начала составления протокола, в последующем может беспрепятственно уйти, поскольку прав своих и обязанностей пока не знает, а за ответственность еще подписку не дал.

Особого внимания заслуживает фраза «только в случае участия понятых в осмотре места происшествия», занесенная законодателем в скобки, поскольку логического объяснения она не имеет.

Кроме того, представляется, что более внимательному анализу и толкованию подлежат положения ст. 236.5 УПК, поскольку они, с нашей точки зрения, вторгаются в содержание других следственных действий.

Согласно ст. 236.9 УПК, осмотр места проживания, служебных или производственных помещений и видимых там объектов проводится в случаях, не терпящих отлагательства только при наличии достоверной информации, дающей основание полагать, что:

–в жилище спрятаны предметы или документы, свидетельствующие о совершении преступления против личности либо государственной власти или подготовке к совершению этого преступления;

–в жилище скрывается лицо, готовящее, совершающее, или совершившее преступление против личности или государственной власти, совершившие побег из-под ареста или из мест лишения свободы;

–в жилище имеется труп (часть трупа) человека;

–в жилище имеется реальная опасность для жизни или здоровья человека.

Следовательно, если с места происшествия, коим являлось жилище или служебное помещение, убрали труп или взрывное устройство, то для его осмотра обязательна длительная процедура получения постановления суда.

Кстати, процедура эта состоит более чем десяти этапов, каждый из которых, в свою очередь, содержит комплекс действий.

Библиография

1. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: Учебник для ВУЗов. – М., 1999.
2. Андреев Б.В., Пак П.Н., Хорст В.П. Расследование преступлений в сфере компьютерной информации. М., 2001.

3. Асташкина Е.Н. Марочкин Н.А. Криминалистические алгоритмы в расследовании квартирных краж. М.: «Юрлитинформ», 2003.
4. Гурев М.С. Убийства на «разборках» (методика расследования). – СПб: Питер 2001.
5. Дворкин А.И., Самойлов Ю.М., Исаенко В.Н., Ризаев А.Ш. Расследование похищения человека: Методическое пособие. – М.: «Приоритет» 2000.
6. Егошин В.В. Методика расследования незаконной охоты. М.: «Юрлитинформ», 2002.
7. Криминалистика. Под ред. А.Н. Васильева. М.: Изд-во МГУ, 1980.
8. Криминалистика / Под ред. Образцова В.А. – М.: «Юристь», 1997.
9. Криминалистика. Учебник для ВУЗов. Под ред. Сулейманова Д.И. – Баку: «Ишыг» , 2000.
10. Левченко О.П. Расследование убийств, совершенных по мотиву кровной мести. М.: «Юрлитинформ», 2004.
11. Михайлов М.А. Криминальный взрыв: возможности расследования. М.: «Юрлитинформ», 2004.
12. Осмотр места происшествия. Практическое пособие. (Под ред. Дворкина А.И.) – М.: «Юристь» , 2000.
13. Расследование бандитизма. Методическое пособие. – М.: Издательство «Приоритет», 2000.
14. Расследование контрабанды: Практическое пособие. – М.: Юристь, 1999.
15. Салимов К.Н., Алиев Б.А. Методика расследования террористических преступлений (учебно-практическое пособие) – Баку, «Ганун», 2003.
16. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики. – Баку: ЮЛ, 2001.
17. Яблоков Н.П. Криминалистика. – М.: Норма, 2000.