

### **Предъявление для опознания: соотношение процессуального и криминалистических аспектов**

Предъявление для опознания – это следственное действие, осуществляемое в регламентированном уголовно-процессуальным законом порядке и состоящее в отождествлении либо установлении групповой принадлежности ранее воспринимавшегося объекта по его мысленному образцу. Оно применяется при расследовании многих преступлений. Цель предъявления для опознания – установить, является ли объект, предъявляемый опознающему, тем самым, который наблюдался им ранее в связи с событиями, имеющими отношение к расследуемому делу (8, с. 455).

Опознание заключается в отождествлении данного предмета с ранее наблюдавшимся по мысленному образу, оставшемуся в сознании опознающего. Особенность этой формы идентификации состоит в том, что она может быть осуществлена лишь лицом, которое лично воспринимало данный объект, и идентифицирующим объектом является мысленный образ объекта или предмета, сложившийся ранее в сознании опознающего. Опознающий, воспринимая предъявляемый ему объект, ассоциативно сравнивает его с тем, который он наблюдал ранее, и на основе этого сравнения делает вывод об их тождестве, сходстве или различии (8, с.155).

Необходимо отличать предъявление для опознания от простого узнавания, которое находит свое отражение в следственных действиях (обыск, допрос и др.), а также в некоторых розыскных мероприятиях (10, с.262-263).

Данное следственное действие производится тогда, когда установлен факт

---

♦ Гати Алекпер Лачин оглы – магистр права, член Международной  
организации правовых исследований (Азербайджан). E-mail: mopi\_sid@yahoo.com

наблюдения допрашиваемым идентифицируемого объекта и имеется обоснованное предположение о возможности опознания им этого объекта. Оно не может производиться, если лицо после первичного наблюдения объекта получило о нем дополнительные сведения. Такая ситуация может сложиться, если искомое лицо задержали в присутствии того, кто его ранее наблюдал, или имеются сведения с очевидностью устанавливающие тождество объекта (5, с. 351-358).

Научной основой предъявления для опознания являются положения философии о познаваемости и индивидуальности объекта материального мира. Криминалистика на основе достижений психологической науки показала принципиальную возможность правильного восприятия и запоминания признаков объекта, их адекватного воспроизведения и получения истинного вывода о тождестве на основе ранее воспринятых и воспроизведенных признаков объекта. Успех опознания зависит от условий восприятия, личности, качеств опознающего, выраженности индивидуальных признаков объекта (8, с.456).

Информационной основой предъявления для опознания являются: признаки искомого объекта, воспринятые опознающим, признаки проверяемого объекта, идентификационная информация, полученная специалистом, модель объекта, воспроизведенная опознающим, его вывод относительно совпадения ранее наблюдавшегося и предъявляемых объектов (1, с.648-650).

Психологический процесс формирования показаний опознающего складывается из трех основных этапов: 1) формирующего, в котором осуществляются восприятия, запоминание и сохранение образа объекта в памяти; 2) репродуктивного, состоящего в воспоминании, словесном воспроизведении запомнившихся признаков объекта; 3) собственно опознавательного, заключающегося в установлении ранее воспринятого объекта путем сравнения его с тем, который предъявляется на следствии (6, с.300-302).

Виды предъявления для опознания, прежде всего, различаются по объектам: 1) живого лица; 2) трупа; 3) предметов и документов; 4) животных; 5) помещений и участков местности. Возможны также предъявления для опознания объектов в натуре или по фотоизображениям; на основе зрительных, слуховых и осязательных ощущений; по голосу и динамическим признакам; по фонограммам, кинофильмам и видеофильмам. В качестве опознающих могут выступать потерпевшие, свидетели, а иногда – подозреваемые и обвиняемые. Так, свидетели и потерпевшие не могут опознать подозреваемого по тем или иным причинам, в то время как сознавшийся подозреваемый запомнил свои жертвы и заявляет, что может их опознать (8, с.456).

При расследовании уголовного дела об убийстве гражданина Ахмедова, свидетель Рзаев заявил, что хотя и видел обстоятельства скандала потерпевшего с подозреваемым Салимовым, однако опознать того не сможет, т.к. внешность не запомнил.

В свою очередь, подозреваемый Салимов, заинтересованный в установлении истины по данному факту, являющемуся для него алиби, заявил, что может опознать свидетеля. Было произведено опознание, в результате которого Салимов опознал Рзаева (2).

Криминалистической наукой на основе обобщения следственной практики разработан ряд тактических правил проведения опознания, а именно: а) предъявлению для опознания предшествует допрос опознающего лица; б) объект, подлежащий опознанию, располагается в числе других, имеющих с ними внешнее сходство. Общее число таких объектов должно быть не менее трех; в) лицо, подлежащее опознанию, до приглашения опознающего вправе занять любое место среди предъявляемых лиц; г) предъявление для опознания проводится в присутствии понятых; д) свидетель и потерпевший, выступающие в роли опознающего, предупреждаются об ответственности за сообщение заведомо ложных сведений и за отказ от дачи показаний; е) в случае опознания опознающему предлагается объяснить, по каким приметам он узнал данный объект; ж) о предъявлении для опознания составляется протокол (1, с.650).

Кроме того, в целях обеспечения безопасности опознающего в криминалистической литературе предлагается ввести анонимное предъявление для опознания подозреваемого. Процедура такого предъявления сохраняет все процессуальные условия, за исключением того обстоятельства, что опознаваемый не видит свидетеля, так как опознание проводится через стекло, обеспечивающее одностороннее наблюдение (9, с.124-127).

Криминалистическая тактика предъявления для опознания отдельных объектов состоит в следующем. Люди предъявляются для опознания в натуре или по фотоизображениям. Опознание человека может быть проведено также по динамическим признакам и по голосу (4, с.123-127).

Предъявление для опознания человека проводится следующим образом: в помещении, где проводится данное следственное действия, приглашаются опознаваемый и посторонние лица, среди которых он будет предъявляться, а также понятые. Следователь предлагает опознаваемому по своему желанию занять место в ряду посторонних лиц. Далее всем лицам разъясняется, что в эту комнату будет приглашен опознающий, который осмотрит предъявляемых граждан и скажет, не узнает ли он среди них того, кто имеет к событию преступления (8, с.458-459).

Затем приглашается опознающий и если он является свидетелем или потерпевшим, то предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложных показаний или за отказ от дачи показаний. Опознающему предлагается осмотреть всех предъявляемых ему лиц и сказать, не узнает ли он среди них того, кто имеет отношение к событию преступления. В положительном случае опознающий должен указать, по каким именно приметам он опознал этого человека. Опознаваемому не следует задавать какие-либо вопросы или иным образом обращать на себя внимание опознающего (8, с.459).

Данные лиц, предъявляемых для опознания, не оглашаются, так как опознающий может заявить об опознании не потому, что он узнал опознаваемого, а потому, что ему заранее назвали фамилию или имя. По этим же основаниями, после того как опознаваемый занял свое место, никому из

помещения нельзя выходить. Опознающий приглашается в комнату по телефону или с помощью лица, которое не наблюдало подготовительные действия к предъявлению для опознания (6, с.302-303).

В случае, если на вопрос следователя, знает ли опознающий кого-либо из предъявленных ему лиц, он ответит положительно и укажет на конкретного гражданина, опознанный должен назвать себя – фамилию, имя и отчество. После этого следователь предлагает опознающему рассказать, откуда он знает и по каким признакам опознал указанное им лицо и знает ли он других предъявленных лиц. С таким же вопросом обращается следователь и к опознанному – знает ли он опознающего (7, с.483- 487).

При опознании желательно применить видеозапись или сфотографировать всех лиц, участвовавших в опознании. Фотоснимки, приложенные к протоколу, покажут, насколько объективно были подобраны те лица, среди которых предъявлялся опознаваемый (3, с.81-84).

В случаях, когда опознающий заявляет, что среди предъявленных ему для опознания лиц он никого не знает, а затем наедине следователю скажет, что в действительности он узнал преступника, но в его присутствии испугался на него указать, следователь обязан подробно допросить свидетеля по этим обстоятельствами. Чтобы не допустить возможного влияния опознающих друг на друга, нельзя предъявлять одновременно двум и более свидетелям одних и тех же опознаваемых (8, с.459).

Опознание человека возможно по динамическим признакам и по голосу. Предъявление для опознания проводится в таких условиях, чтобы опознающий в определенной последовательности мог прослушать голос опознаваемого и посторонних лиц, наблюдать походку не только подозреваемого, но и других граждан, не имеющих отношения к делу (3, с.83).

В ряде случаев, предъявление для опознания может быть проведено и по фотографиям. Опознание по фотоизображениям проводится в случаях, если: 1) лицо, подлежащее опознанию, скрывается от органов следствия, умерло или его местонахождение не известно; 2) опознающий находится на значительном

расстоянии от опознаваемого; 3) лицо, подлежащее опознанию, отказывается от добровольного участия в следственном действии; 4) объект опознания предъявляется нескольким лицам в разных, отдаленных одна от другой местностях; 5) имеются данные, что опознаваемый намерен сорвать опознание; б) необходимо установить личность погибшего при обнаружении его трупа, а также по тактическим соображениям (опасение, что потерпевший, свидетель, страхась мести, побоятся открыто опознать преступника; что несовершеннолетний опознающий может поддаться психологическому воздействию взрослого опознаваемого, в результате чего предъявление для опознания будет сорвано, и т.п.). Предъявление для опознания по фотоизображениям проводится и в тех случаях, когда предмет в натуре больше не существует, изменился его внешний вид, а реконструкция невозможна или нецелесообразно, а также в силу громоздкости предмета, подлежащего опознанию (6, с.306-307).

Опознание трупа может быть организовано на месте происшествия после его осмотра. Если лицо умершего или погибшего испачкано кровью, землей, антисептиками и т.д., то проводится «туалет трупа»: лицо осторожно обмывается, волосы расчесываются, приводится в порядок одежда, а для опознавательной фотосъемки потерпевшему придается прижизненный облик: веки открываются, глаза протираются глицерином, ссадины и кровоподтеки присыпаются пудрой. С помощью судебного медика, если это необходимо, труп реставрируется. В случаях, когда на месте происшествия личности трупа не удалось установить, составляется карта на неопознанный труп, в которую заносятся все его внешние приметы, данные об одежде, помещаются опознавательные фотоснимки и оттиски пальцев рук для последующего вывода дактоформулы (9, с. 126).

При направлении трупа в морг, необходимо дать указание администрации, чтобы после судебно-медицинского исследования она приняла меры к его сохранению для последующего предъявления для опознания. Когда в следственные органы поступают заявления об исчезновении человека, следует

подробно допросить заявителя о приметах исчезнувшего и предъявить ему находящийся в морге труп для опознания в присутствии понятых. Если одежда с трупа уже была снята, то вначале целесообразно отдельно предъявить для опознания одежду. Труп желательно предъявлять в помещении, где нет других покойников. Для того, чтобы опознающий мог внимательно рассмотреть все приметы, положение трупа, по желанию опознающего, может меняться. При большом числе неопознанных трупов, находящихся на сохранении в холодильниках судебно-медицинского морга, составляется фотоальбом, который предъявляется заявителям. Если кто-то из них опознал по фотографии своего знакомого, родственника, ему предъявляют затем труп в натуре (8, с.460).

Предметы предъявляются для опознания в числе однородных и при тех же условиях восприятия, которые были в момент, когда опознаваемые объекты могли наблюдаться. Однородные вещи должны совпадать с опознаваемыми в наиболее общих признаках. Не рекомендуется подбирать вещи, совпадающие с опознаваемыми во всех деталях. Опознающему нужно предоставить возможность осмотреть вещи настолько подробно, насколько это ему необходимо. Если характер опознаваемой вещи исключает возможность подбора аналогичной вещи или когда опознающий на предварительном допросе назвал весьма характерные признаки, то предъявление их на опознание в числе других превращается в формальность (8, с.461).

Животные предъявляются для опознания в числе представителей той же породы, сходной масти и одного пола. При этом обращается внимание на то, как животное реагировало на присутствие предполагаемого владельца, отзывалось ли на кличку (8, с.461).

Таковы криминалистические рекомендации производства опознания, однако, не все из них соответствуют требованиям уголовно-процессуального закона, причем последние не всегда являются верными.

Так, согласно ст. 239.7 УПК, «по требованию опознающего опознание лица может быть проведено без визуального наблюдения опознающего».

Данное положение представляется нелогичным, поскольку, не увидев лицо, невозможно его опознать.

В ст. 239.1 УПК говорится о необходимости допроса перед опознанием опознающего о внешности и приметах опознаваемого, «... об обстоятельствах, при которых опознающий видел опознаваемого, и об этом составляется соответствующий протокол». Очевидно, было бы верным выяснить также способность и желание лица опознать кого-то, иначе, в ряде случаев, производство данного следственного действия будет беспредметным.

Согласно ст. 239.4 УПК, «... когда опознающий является свидетелем или потерпевшим, он заранее предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний, уклонение от дачи показаний, дачу заведомо ложных показаний, а также о своем праве не свидетельствовать против себя и своих близких родственников».

Между тем, в ст. 241 УПК говорится, что протокол опознания составляется после его производства и в нем производится отметка о разъяснении лицу, участвующему в опознании его прав, обязанностей и ответственности.

Из содержания ст. 239 УПК исходит, что заявления опознающего при производстве опознания отнесены к показаниям, в связи с чем возникает вопрос о виде доказательства, получаемого в результате производства данного следственного действия.

По непонятным причинам законодатель установил порядок производства опознания без участия понятых, что противоречит криминалистическим рекомендациям и представляется неверным.

Согласно ст. 239.8 УПК, опознание не проводится, а проведенное опознание не может быть признано обоснованным, если опознающий не указал признаки, достаточные ввиду своей неопределенности для идентификации личности опознаваемого. Между тем, не все люди отличаются специфическими отличительными признаками, а идентификация при опознании производится не следователем, а опознающим.



В этой же статье говорится, что «... не может быть произведено повторное опознание лица тем же опознающим и по тем же признакам». Подобная формулировка закона представляется неверной, поскольку понятие признака при опознании, в ряде случаев, не поддается детализации или конкретизации, а также носит субъективный характер.

### **Библиография**

1. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: Учебник для ВУЗов. – М., 1999.
2. Архив Военного суда Азербайджанской Республики по делам о тяжких преступлениях за 2004.
3. Дворкин А.И., Самойлов Ю.М., Исаенко В.Н., Ризаев А.Ш. Расследование похищения человека: Методическое пособие. – М.: «Приоритет», 2000.
4. Егوشин В.В. Методика расследования незаконной охоты. М.: «Юрлитинформ», 2002.
5. Криминалистика. Под ред. А.Н. Васильева. М.: Изд-во МГУ, 1980.
6. Криминалистика: Учебник. / Под ред. А.Г. Филиппова и А.Ф. Волынского. – М.: Спарк, 1998.
7. Криминалистика / Под ред. Образцова В.А. – М.: «Юристъ», 1997.
8. Криминалистика. Учебник для ВУЗов. Под ред. Сулейманова Д.И. – Баку: «Ишыг», 2000.
9. Михайлов М.А. Криминальный взрыв: возможности расследования. М.: «Юрлитинформ», 2004.
10. Яблоков Н.П. Криминалистика. – М.: Норма, 2000.