

Лепс А., доктор юридических наук, профессор

Интернет-портал законотворчества «Народное собрание» в Эстонии

Аннотация: В нашем обществе надо совершенствовать законодательство. Однако, разве эти изменения должны проходить через средневековое «Народное собрание»? Это является очень сомнительным. Все изменения и добавления законов должны быть в строгом соответствии с действующими законами.

Ключевые слова: «Народное собрание»; демократия; народ; законодательство; президент; парламент; партии.

1. Что такое «Народное собрание»?

В ноябре прошлого года на встрече, проведенной по инициативе Президента Эстонии Тоомаса Хендрика Ильвеса в т.н. *Ледяном погребке*, представители гражданского общества и парламента, договорились о создании законотворческого *интернет-портала*, который по примеру Исландии (численность населения Исландии 309 тыс. чел. и плотность населения 3 чел. на км², численность населения Эстонии 1,29 млн. чел. и плотность населения 29 чел. на км²) и станет инструментом модернизации, приведения в соответствие с требованиями современности законов, которые отвечают за здоровую демократию, заявил руководитель инициативной группы Олари Коппель.

В инициативную группу «Народного собрания» входят представители Ассоциации сотрудничества, Центра политических исследований Praxis, Союза небогатых обществ EMSL, движения «Хартия 12», Академии электронного государства e-Riigi Akadeemia, советников президента, а также представители парламентских партий.

Андо Лепс – доктор юридических наук, профессор Правовой Академии Таллиннского Университета, член Римского клуба Эстонии, член Парламента Эстонии в 1995-2003 гг. (Эстония). E-mail: andoleps@hotmail.ee

Президент Ильвес сказал в своем новогоднем обращении, что демократия - это постоянная работа во имя своего будущего, которое нельзя на 4 года делегировать парламенту. «Уже через неделю, 7 января 2013 года можно будет отправлять через интернет свои предложения к закону о партиях и к законам о выборах. Пожалуйста, используйте эту возможность активно и с полной гражданской ответственностью», - заявил глава государства.

К полночи 31 января интернет-портал «Народное собрание» собрал 1974 предложений и поправок к законам о партиях и о выборах. По словам О. Коппеля, интернет-портал создан для сбора и систематизации предложений, чтобы изменить:

1) финансирование: законы о выборах, укрепить демократию внутри самих партий – 282 предложений;

2) партии: остановить процесс насильственной политизации (принуждение к вступлению в партию лидеров в общественном секторе) – 131 предложений;

3) выборы: урегулировать отношения между избирателями и избранными депутатами в период между выборами – 631 предложений;

4) привлечение: упорядочить систему финансирования партий – 222 предложений;

5) принудительное политизирование: политической деятельности в целом – 81 предложений;

б) разные вопросы – 627 предложений.¹

Напомним, что президент Ильвес пообещал, что лучшие из выдвинутых предложений отправятся в Парламент, где они смогут стать законами или поправками к законам.

Однако, по нашему мнению, глава Эстонского государства не может давать таких обещаний, так как он не является членом Парламента и не может влиять на его работу, потому что Эстонская Республика является парламентской

¹ См.: Rahvakogu alustas kokkuvõtete tegemist – DELFI.www.delfi.ee 27.02.2013; Интернет-портал Народного собрания собрал более 1800 предложений. МК Эстония 01.02.2013.

республикой. В лучшем случае, он только может передать эти предложения в Парламент и ничего большего.

2. Кто организовал «Народное собрание», и на какие деньги?

а) «Народное собрание» - это созданное по инициативе *президента Эстонии Тоомаса Хендрика Ильвеса вместе с членами социал-демократической партии (Sic!),* куда привлекали и представители гражданской инициативы и государственных властей интернет-платформа для совместного законотворчества, а также изменения законов о выборах и закона о партиях.²

По словам руководителя Целевого учреждения «Ассамблея сотрудничества Эстонии» О. Коппеля, инициативная группа постоянно держит в курсе дел и президента Эстонии, под *эгидой* которого «Народное собрание» и работает!

В то же время было бы не маловажно знать, что О. Коппель был руководителем агитационной группы Т.И. Ильвеса, когда он стал президентом Эстонии, он является и советником президента.

б) Наш известный журналист Андрес Райд с большими трудностями, в конце-концов получил из президентской канцелярии данные о денежных расходах, т.е. первоначальную стоимость «Народного собрания», которая составляет увы 290 000 евро (примерно 11 600 000 рублей).³ Эту сумму государственных денег (читай налогоплательщиков, которые об этом ничего не знали) перевели «в ряд» президентского бюджета. Итак, когда президент Ильвес заказал музыку для «Народного собрания», тогда и он должен выплачивать эту музыку, но только из своего кармана, иначе эта «сделка» может «пахнуть» коррупцией. Между прочим, статья 78 конституции «Президент Республики» не предусматривает его полномочии никаких «Народных собраний» и его финансированию.⁴

² См.: Что такое Народное собрание? <http://www.google.rahvakogu.ee>

³ См.: Andres Raid: Kogu tõde Rahvakogust! Riigi rahaga ju hauakeavajat endale ei ehita...<http://delfi.ee>; Jüri Pino. „Rahvakogu ja –rinne“. Võrumaa Teataja 09.02.2013.

⁴ Конституция (основной закон) Эстонской Республики. Kirjastus Ilo. Таллинн, 2003. С. 39-31.

3. Конституция 1992 года и 1920 года

Ныне действующая конституция была принята на референдуме 28 июня 1992 года. На референдум были допущены только граждане Эстонской Республики (всего в список избирателей было внесено 669,080 человек, тогда как всё население республики составляло по состоянию на 1 января 1992 года более 1,550,000 человек). В голосовании приняло участие всего 446,708 человек или 66,8%, из которых около 91,3% поддержали принятие конституции.⁵

К сожалению, наша конституция была составлена не юристами потому, что юристы были «деятелями за отечество» *in corpore* признаны «красными»? В итоге конституция получилось таким, где *н а р о д*, как суверен, за спиной которого нет никого, толкали в прямом смысле этого слова - в канаву.

В конституции 1992 года отсутствует очень важный принцип осуществления государственной власти – народная инициатива, т.е. право возбуждать законы. А у референдума, до сих пор отсутствует его процессуальный закон? Спрашивается, почему это так? Ответ. Политическая элита страны, которая имеет власть, боится народа!

Статья 56 главы III «Народ» гласит следующим образом. «Верховную государственную власть народ осуществляет через граждан, обладающих правом голоса: 1) путем выборов в Рийгикогу (Парламент – А.Л.); 2) путем референдума (всенародного голосования)».⁶

Конституция Эстонской Республики 1920 года была принята 15 июня 1920 года Учредительным Собранием Эстонии, которая являлась в то время самой демократической конституцией всего мира, как высказались многие государственные деятели разных стран. Статья 29 данной конституции народ осуществляет государственную власть: 1) путём референдума; 2) путём народной инициативой и 3) путём выборов в Рийгикогу (Парламент).⁷

⁵ Eesti Vabariigi Põhiseadus. Paragrahv 1. <http://www.google.ee>

⁶ Там же. С. 22.

⁷ Eesti Vabariigi põhiseadus (1920). <http://www.google.ee>

4. Что думают политические лидеры Эстонии?

а) По сути, сегодня у Парламента полно работы «текущими законопроектами». Однако в то же время очень интересно, что Партия социал-демократов, которые являются инициаторами вместе с президентом Т.Х. Ильвесом (между прочим, президент Ильвес был перед этим, когда стал президентом, тоже социал-демократом) создания «Народного собрания» и являются сегодня в Парламенте в оппозиции, сами сомневаются в их реализации при нынешнем составе Парламента, где правящие *правые* партии (Партия реформ и Союз Отечества и Res Publica) имеют большинство.⁸

б) Председатель Парламента Эстонии академик Эне Эргма придерживает довольно осторожную позицию, когда она скажет, что посмотрим, куда «Народное собрание» развивается.⁹

в) По мнению премьер-министра Эстонии Андруса Ансипа, по его ощущениям, ожидания жителей Эстонии в отношении «Народного собрания» не очень-то большие. Он объяснил свое мнение тем, что Парламент проделал не плохую работу, и Эстония находится на достаточно хороших позициях в различных рейтингах. Комментируя поступившие предложения, премьер-министр сказал, что по его оценке, наша политическая система не нуждается в кардинальных изменениях, также и наша избирательная система до сих пор себя оправдывала. «Действительно хорошие мысли находят поддержку в Рийгикогу», - выразил он свое мнение и добавил, что в первую очередь будут учитываться те предложения, которые не требуют изменения конституции.¹⁰

Однако здесь надо сказать, что наша избирательная система не выдерживает никакой критики, поскольку система электронного голосования не заслуживает доверия, то нынешний XI состав Парламента Эстонской Республики, ее

⁸ См.: Каяр Лембер. Можно считать Народное собрание «выпуском пара», но мы настроены оптимистично. <http://google.ee> 24 января 2013.

⁹ См.: Эне Эргма. Ootame ja vaatame, kuhu rahvakogu mõte areneb. <http://www.google.ee> 28 01 2013.

¹⁰ См.: Андрус Ансип: народ не ждет очень многого от Народного Собрания. <http://rus.DELFI.ee> 14 января 2013.

Правительство и даже Президент (президента выбирает Парламент) нелегитимны.¹¹

5. Что будет дальше?

Чтобы Эстонию сегодня могли называть демократическим государством, в нем, помимо классических признаков, должен обязательно присутствовать *диалог правителей с народом*. Однако, правящая у нас в стране коалиция часто делает выбор в пользу *монолога*. Из-за отсутствия диалога в стране и на грубые ошибки в действующей конституции и проявились движения, приведшие в итоге к «Народному собранию».

Инициативная группа «Народного собрания» сообщила, что в своих решениях исходила из принципа консенсуса, что означает, что все шаги, которые до сих пор были сделаны, были одобрены парламентскими партиями, представителями гражданского общества, работниками Praxis, инициаторами Хартия 12. На заседании 14 января конституционной комиссии обсуждались возможности относительно того, что делать с предложениями и поправками к законам о партиях и о выборах.

Рабочий язык «Народного собрания» - эстонский, однако основная информация есть и на русском языке, свои предложения и комментарии тоже можно писать по-русски. Их позже переведут для экспертов и аналитиков на эстонский язык.

В феврале над предложениями будут работать аналитики Центра политических исследований Praxis, которые сгруппируют предложения и добавят первые комментарии: к каким последствиям может привести та или иная поправка к закону. После этого научные эксперты проведут анализ сценариев и возможного

¹¹ См.: Андо Лепс. Результаты электронного голосования на выборах юридически ничтожны. // Риски безопасности и достоверности при проведении в Эстонии электронных выборов. 2005-2011. Доклады, статьи, мнения. Таллинн, 2011. С. 109-116, 148, 155-156; Douglas W. Jones and Barbara Simons. Rikutud sedelid. Kas Sinu hääl loeb?. Tallinn, 2012. С.276-278.

влияния законопроектов. Однако 25 февраля О. Коппель сообщил, что они не могут это обязательство выполнить?

В марте пройдут «круглые столы», на которых будут обсуждаться инициативы граждан, получившие значительную поддержку пользователей портала. Затем президент Эстонии представит выбранные предложения для обсуждения в парламент.

Инициативная группа созданного по гражданской инициативе интернет-портала законотворчества «Народное собрание» решила созвать во второй половине марта народное совещание с участием 500 представителей общественности для обсуждения уже поступивших идей.¹² Однако теперь заявили, что народное совещание будет 6 апреля.¹³

Здесь мы обязаны сказать, что в статье 31 Конституции 1920 года, написано требование, что при «народной инициативе» надо было 25 000 подписей, чтобы возбудить народную инициативу. Тогда ныне, «слепую» избранные 500 человек, является по нашему мнению, слишком скромным (даже смешным) количеством, сравнивая с 1920 годом, когда количество населения тогда и сегодня почти равные.¹⁴

6. Критика.

1) Многие наши умные головы предсказывают, что «Народное собрание» - это только очередная государственная программа, где народ может только «выпустить пару». «Народное собрание» - это не проект народа, а политический проект президента Ильвеса и социал-демократов, где они выступают от имени народа и поэтому «Народное собрание» не является демократическим институтом. Все эти предложения давно-давно все знают (например,

¹² См.: Что будет после окончания приёма предложений на rahvakogu.ee.www.http://rus.delfi.ee 23.01.2013.

¹³ См.: Postimees 04.03.2013.

¹⁴ См.: Андо Лепс. Эстония anno 2013: Ледяной погреб тушит надежу выживания народа. Kesknädal 09.01.2013; Андо Лепс. Ледяной погреб захватывает задачи Парламента. Kesknädal 30.01.2013.

восстановление смертной казни, упорядочить финансирования партии, народ избирал бы президента и т.д.) и их обсуждали даже и в Парламенте. Также распространены мнения, что Т.Х. Ильвес, который является президентом Эстонии начиная с 2006 года, до сих пор ничего для Эстонии и его народа не смог сделать (за двадцать лет - население Эстонии уменьшилось 1/6 раз и 1/3 часть населения хочет ещё покидать за пределы страны потому, что работы нет и зарплаты очень маленькие, пишет доктор медицинских наук Яак Уйбу¹⁵) и поэтому «при помощи» «Народного собрания» хочет оставить какой-то «позитивный след» своей деятельности президентом?!

2) Президент Ильвес в своей речи на торжественном заседании в День независимости 24 февраля 2013 г. в театре «Эстония» сам каким-то образом сомневался в «Народном собрании»¹⁶, когда он сказал: «...Нам не стоит обманывать себя иллюзией некоего чудодейственного лекарства, которое разом излечит все недуги, иллюзией, что для того, чтобы всё наладилось, достаточно заменить какого-то министра или целое правительство. Не стоит представлять, что если решения будут приниматься не в парламенте, а на референдумах или путём голосования в интернете, эти решения будут всегда оптимальными ... Протестные настроения прошлого года породили у некоторых и вопрос: неужели привычный парламентарный способ принятия решений исчерпал себя? Но зарубежный опыт показывает, что, вопреки ожиданиям сторонников референдумов, народное голосование далеко не всегда ведёт к принятию самых справедливых и гуманных решений. Бывает, что большинство участников референдума высказывается за восстановление смертной казни, или за бесправное положение меньшинств, или урезание расходов на образование...»¹⁷

¹⁵ См.: Jaak Uibu. Avalik märgukiri Riigikogu põhiseaduskomisjonile. jaak.uibu@mail.ee 04.03.2013.

¹⁶ См.: Infopartisan: President tõmbas Rahvakogule sisuliselt vee peale. Infopartisan'i blogi 26.02.2013.

¹⁷ См.: Eesti Vabariigi presidendi Toomas Hendrik Ilvese kõne iseseisvuspäeva kontsert aktusel Estonias 24. veebruaril 2013. Postimees 25.02.2013.

Что это значит? Хотя президент Ильвес похвалил созданное по инициативе самого себя "Народное собрание", однако он предупредил узаконения народной инициативой, которая является самым главным из всех предложений?!

3) Председатель Адвокатуры Эстонии Тоомас Вахер, выступая на общем собрании Адвокатуры Эстонии сказал, что создание альтернативных структур парламента – это в будущем неправильный путь государства и даже опасный путь.¹⁸

4) По мнению многократного члена парламента и министра, академика Энделя Липпмаа принимать за образец Исландию, которая не является успешным государством, эта прямая ошибка. И он продолжает, «Народное собрание» может привести к диктатуре.¹⁹

5) Известные эстонские политологи, например Рейн Тоомла, Тынис Саартс и Райнер Каттел, против перемещения избирательных округов.²⁰

6) Ныне наш самый известный писатель Андрус Кивиряхк называл свою статью именно так - «Народное собрание как народный суточный рассказ».²¹

7. Краткое резюме.

В нашем обществе надо совершенствовать законодательство. Однако, разве эти изменения должны проходить через средневековое «Народное собрание», это очень сомнительно. Все изменения и добавления законов должны быть в строгом соответствии с действующими законами, иначе «Народное собрание» может эстонское общество привести к *анархии*, что непременно не является целью нашего общества.

Поживём, увидим...

¹⁸ См.: Toomas Vaher. Eesti õigusmaastiku häda on ülereguleeritus ja dokumantide sõnastuslik keerukus. www.postimees.ee 01.03.2013.

¹⁹ См.: Endel Lippmaa. Rahvakogu võib viia diktatuurini. Eesti Ekspress 02.03.2013.

²⁰ См.: Politoloogid: valimisringkondade ümbermängimine soovitud tulemust ei too. arvamus.postimees.ee 02.03.2013; Politoloogid: piirangud kandidaatidele ei sobi läänelikku demokraatiasse. Arvamus.postimees.ee 02.03.2013.

²¹ См.: Andrus Kivirähk. “Rahvakogu rahvalik naljamäng”. Eesti Päevaleht 26.01.2013.

Библиография

1. Rahvakogu alustas kokkuvõtete tegemist – DELFI.www.delfi.ee 27.02.2013; Интернет-портал Народного собрания собрал более 1800 предложений. МК Эстония 01.02.2013.
2. Что такое Народное собрание? <http://www.google.rahvakogu.ee>
3. Andres Raid: Kogu tõde Rahvakogust! Riigi rahaga ju hauakeavajat endale ei ehita...<http://delfi.ee>; Jüri Pino. „Rahvakogu ja –rinne“. Võrumaa Teataja 09.02.2013.
4. Конституция (основной закон) Эстонской Республики. Kirjastus Po. Таллинн, 2003. С. 39-31.
5. Eesti Vabariigi Põhiseadus. Paragrahv 1. <http://www.google.ee>
6. Eesti Vabariigi põhiseadus (1920). <http://www.google.ee>
7. Каяр Лембер. Можно считать Народное собрание «выпуском пара», но мы настроены оптимистично. <http://google.ee> 24 января 2013.
8. Ene Ergma. Ootame ja vaatame, kuhu rahvakogu mõtte areneb. <http://www.google.ee> 28 01 2013.
9. Андрус Ансип: народ не ждет очень многого от Народного Собрания. <http://rus.DELFI.ee> 14 января 2013.
10. Андо Лепс. Результаты электронного голосования на выборах юридически ничтожны. // Риски безопасности и достоверности при проведении в Эстонии электронных выборов. 2005-2011. Доклады, статьи, мнения. Таллинн, 2011. С. 109-116, 148, 155-156; Douglas W. Jones and Barbara Simons. Rikutud sedelid. Kas Sinu hääl loeb?. Tallinn, 2012. С.276-278.
11. Что будет после окончания приёма предложений на rahvakogu.ee. [www.http://rus.delfi.ee](http://rus.delfi.ee) 23.01. 2013.
12. Postimees 04.03.2013.
13. Андо Лепс. Эстония anno 2013: Ледяной погреб тушит надежду выживания народа. Kesknädal 09.01.2013; Андо Лепс. Ледяной погреб захватывает задачи Парламента. Kesknädal 30.01.2013.

14. Jaak Uibu. Avalik märgukiri Riigikogu põhiseaduskomisjonile. jaak.uibu@mail.ee 04.03.2013.
15. Infopartisan: President tõmbas Rahvakogule sisuliselt vee peale. Infopartisani blogi 26.02.2013.
16. Eesti Vabariigi presidendi Toomas Hendrik Ilvese kõne iseseisvuspäeva kontsert aktusel Estonias 24. veebruaril 2013. Postimees 25.02.2013.
17. Toomas Vaher. Eesti õigusmaastiku häda on ülereguleeritus ja dokumantide sõnastuslik keerukus. www.postimees.ee 01.03.2013.
18. Endel Lippmaa. Rahvakogu võib viia diktatuurini. Eesti Ekspress 02.03.2013.
19. Politoloogid: valimisringkondade ümbermängimine soovitud tulemust ei too. arvamus.postimees.ee 02.03.2013; Politoloogid: piirangud kandidaatidele ei sobi läänelikku demokraatiasse. Arvamus.postimees.ee 02.03.2013.
20. Andrus Kivirähk. "Rahvakogu rahvalik naljamäng". Eesti Päevaleht 26.01.2013.