

Тагиев А.Д., прокурор Управления международных связей Генеральной прокуратуры Азербайджанской Республики, советник юстиции ♦

Поиск источников информации по делам об убийствах из корыстных побуждений

Аннотация: С позиций теории, криминалистической логики и дидактики необходимо дополнить структуру методики исследования отдельных видов преступлений описанием, системой и классификацией типичных криминалистических источников носителей информации.

Систему источников, содержащих в себе наибольший объем криминалистически значимой информации по делам об убийствах из корыстных побуждений составляют потерпевший, похищенное имущество, место происшествия (события), баллистически значимые источники, транспортные средства и оперативная обстановка.

При расследовании убийств из корыстных побуждений большое значение имеет анализ оперативной обстановки, которая представляет собой качественную и количественную характеристику криминогенной ситуации в пределах конкретной территории в определенный период времени.

Даны научно-практические рекомендации.

Ключевые слова: убийство из корысти; источник информации; система; методика расследования; поиск; потерпевший; транспорт; имущество; оперативная обстановка; следы.

В криминалистической теории структура и содержание методики расследования отдельных видов преступлений, как правило, представляется в законченном виде, состоящем из четырех обязательных элементов: а)

♦ **Тагиев Анар Динядур оглы** – прокурор Управления международных связей Генеральной прокуратуры Азербайджанской Республики, советник юстиции (Азербайджан). E-mail: anartagi@box.az

определение обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании данного вида преступлений; б) определение особенностей возбуждения данной категории дел, планирования расследования и определение первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий с изложением тактики их проведения; в) определение круга специфических особенностей тактики проведения последующих следственных действий и связанных с ними оперативно-розыскных мероприятий; г) определение мер, направленных на устранение причин и условий, способствующих совершению данного вида преступлений (2, с. 163).

Именно так преподносится криминалистическая методика студентам и слушателям юридических учебных заведений при изучении криминалистики, именно по такой программе разрабатываются методики расследования конкретных видов преступлений.

Признавая правильным указанный подход в конструировании частной криминалистической методики, мы в то же время считаем ее в таком виде неполной и незавершенной по следующим причинам.

Известно, что раскрытие и расследование преступлений во многом определяется поиском и исследованием источников информации и представляет собой познавательный информационный процесс (10, с. 11-14).

Для поиска источников, собственно говоря, и составляется криминалистическая характеристика, подбирается и рекомендуется криминалистическая методика, т.е. необходимые методы и средства, на которые она указывает в обсуждаемой структуре криминалистической методики. Но известно также, что последние избираются с учетом особенностей объекта, на который воздействуют выбираемые средства.

Как видим, в современной методике есть все: указание на цели, задачи, на тактические и организационные средства, но в ней нет, пожалуй, главного - объекта, т.е. указания на источники информации, наиболее специфичные для преступлений или определенной их группы (14, с. 11).

Поэтому с позиций теории, криминалистической логики и дидактики объективно считаем необходимым дополнить структуру методики исследования отдельных видов преступлений описанием, системой, классификацией типичных криминалистических источников носителей информации.

Криминалистическая методика - незамкнутая и незавершенная система. Она видоизменяется и пополняется вслед за появлением новых видов преступлений и новых способов их совершения, но и с этих позиций наши уточнения являются целесообразными.

С учетом сказанного, систему и источники информации мы понимаем в качестве составной части криминалистической методики. В нашем последующем изложении мы покажем метод её описания в системе других средств применительно к методике раскрытия и расследования убийств, совершаемых из корыстных побуждений.

Представляется, что систему источников, содержащих в себе наибольший объем криминалистически значимой информации по делам об убийствах из корыстных побуждений составляют потерпевший, похищенное имущество, место происшествия (события), баллистически значимые источники, транспортные средства и оперативная обстановка.

Разумеется, должны учитываться и такие значимые для этих видов преступлений источники информации, как следы рук, ног, микрочастицы, выделения человеческого организма, показания свидетелей и т.п., но в виду общеизвестности их обнаружения и исследования, они рассматриваются нами как составные части (подсистемы) приведенной системы.

Потерпевший является носителем разнообразной криминалистически значимой информации: о месте, времени, способе совершения и сокрытия преступления, мотиве и цели, количестве участников, их приметах, похищенном имуществе и его приметах, характере оружия и следах его применения.

Важное криминалистическое значение в организации поисковой работы имеет вопрос о том, на что непосредственно направлен умысел преступника: на жизнь и здоровье потерпевшего или на его имущество.

Так, обнаружение трупа, личного автотранспорта потерпевшего и нетронутых весьма ценных предметов при нем, с большой степенью вероятности позволяет судить не о корыстных мотивах убийства, а, следовательно, и о соответствующих связях потерпевшего с нападавшим, в том числе о связях криминального свойства.

Труп потерпевшего, его одежда могут служить источником баллистической информации о свойствах применявшегося оружия и некоторых обстоятельствах его применения (дистанции и направлении выстрела, количестве выстрелов и т.п.). Вот почему быстрое, безотлагательное исследование одежды и других поврежденных предметов может способствовать выдвижению соответствующих версий и принятию решений о проведении поисковых мероприятий (4, с. 101-103).

Например, установив, что из четырех попаданий только одно осуществлено с дальней дистанции, а три от выстрелов в упор, можно предположить, что преступник, добывая жертву в упор, во что бы то ни стало стремился довести замысел, до конца и избавиться от возможного изобличения. При благоприятном для потерпевшего исходе он, в зависимости от протекания нападения, может служить источником наглядно-образной или даже только звуковой информации: о внешности или личности преступника; об оружии, количестве выстрелов и дистанции стрельбы; о месте, с которого производились выстрелы и т.п. Но в этом случае полнота и объективность информации будет зависеть от ряда криминалистически значимых условий, например, от роли потерпевшего в возникновении и развитии преступного события (6, с. 210).

При расследовании уголовного дела о вооруженном разбойном нападении и убийстве военнослужащего Гаджиева С.Т. было установлено, что последний занимался хищением и сбытом горюче-смазочных материалов и завел

привычку после получения очередной доли преступной выручки заходить в кафе-шашлычную, где в отдельном кабинете распивал в одиночестве бутылку водки. При этом, уже будучи в подпитии, Гаджиев зазывал в кабинет официантку и склонял ее к совершению полового акта в извращенной форме, демонстрируя пачки денег.

О поведении Гаджиева С. официантка рассказала своему знакомому ранее судимому Гаджиеву Р., а тот, вместе с товарищем, также ранее судимым, решил совершить разбойное нападение на однофамильца.

С этой целью преступники привлекли в свою группу военнослужащего Алиева и стали часто заходить в шашлычную, где поджидали потерпевшего, чем и привлекли к себе внимание завсегдатаев шашлычной.

Необходимо учитывать и то, что потерпевший, подвергшийся внезапному и столь опасному воздействию, нередко переживает стрессовое состояние, значительно ограничивающее его возможности воспринимать внешность преступника, применявшееся оружие и т.п. И тем не менее потерпевший остается объектом самых неотложных действий следователя при раскрытии убийств, совершенных из корыстных побуждений.

Как показывает анализ судебно-следственной практики, при убийствах из корыстных побуждений похищается, как правило, ценное, дефицитное и модное имущество. Так, в 205 изученных нами случаев похищали и деньги и иностранная валюта, в 21 - ювелирные изделия и часы.

Лишь в 15 случаях преступники не смогли завладеть имуществом, так как его не оказалось у потерпевших в момент нападения. Этот факт свидетельствует о достаточной осведомленности преступников о наличии тех или иных ценностей у потерпевших и о готовности реализовать имеющийся умысел.

Не менее важное криминалистическое значение имеет судьба похищенного. Так, деньги и иностранная валюта в основном растрачивались. Ценные предметы продавались через посредника, реже в комиссионных магазинах.

В случаях, когда нападавшие пользовались автотранспортом, то сбыт, хранение и иные формы реализации похищенного часто осуществлялись в значительном удалении от постоянного места жительства, в других регионах. Это обстоятельство должно учитываться при организации розыска похищенного.

Основными источниками криминалистически значимой информации об объектах, которыми завладел преступник, могут быть:

- потерпевшие, свидетели и другие лица. Информация от них может быть получена как в ходе оперативно-розыскных мероприятий, так и в ходе предварительного следствия. Однако, качество информации, её объективность и полнота зависят от характера предшествующих взаимоотношений потерпевшего и нападавшего, от оснований владения похищенным имуществом;

- иные источники в виде документов, фотоснимков, технических описаний и паспортов, товарных ярлыков, упаковок и т.п.(12, с. 90-92).

В 23 случаях сведения о похищенном имуществе (и о подозреваемом) работниками дознания и следователями были получены в первые же сутки поисковой работы. В остальных случаях такая информация была добыта в течении последующих 3-10 суток. Это еще раз подтверждает, что работники дознания и следствия по делам об убийствах из корыстных побуждений с полным основанием считают указанный источник информации эффективным и активно реализуют метод «от похищенного к преступнику».

Для организации эффективного и направленного поиска похищенного необходимо установить и четко зафиксировать его признаки. К их числу в общем виде следует отнести две группы признаков:

- собственные, внутренние и внешние индивидуализирующие признаки (вес, цвет, размер, качество, количество и т.п.);
- привнесенные признаки, возникшие в результате различного рода воздействия (ремонт, переделка, эксплуатация и т.п.).

При этом изучается возможность подбора аналогов, вещей-дубликатов, которые могут иметься в распоряжении потерпевшего или его близких (16, с. 278).

Оценка характера (а не стоимости) похищенных вещей, точное определение направленности корыстного умысла, выявление фактов "избирательного" подхода преступника к предметам похищения безусловно имеет криминалистическое значение для следователя, т.к. дает возможность выдвинуть версии о личности преступника, его интересах, связях. Например, похищение денег и нетронутость других ценных вещей, похищение видеотехники и оставление без внимания антиквариата, мехов или ювелирных изделий, похищение наркотических средств - все это может служить ориентиром в поисковой работе (7, с. 271-273).

Главное - это определить, что явилось целью преступного посягательства: жизнь и здоровье потерпевшего или его имущество. Разумеется, обнаружение в собственном автомобиле потерпевшего с 2-3 огнестрельными ранениями при сохранении при нем больших ценностей, в первую очередь дает основание для выдвижения версий о совершении преступления из мести, ревности, ради желания избавиться от опасного свидетеля, и лишь потом об убийстве по заказу.

При расследовании корыстных убийств, совершенных с применением огнестрельного оружия, существенное значение имеют не только непосредственные следы выстрела, но и другие обстоятельства, не относящиеся к последним, но позволяющие тем не менее решать вопросы о механизме преступления. Например, о дистанции выстрела, направлении стрельбы, о месте расположения стрелявшего. Поэтому правильнее вести речь не только о непосредственных следах выстрела, но и о следах производства выстрела. Эти следы составляют более широкую баллистическую категорию, характеризующую все баллистически значимые признаки (8, с. 211).

Последние включают в себя как следы выстрела, так и иные данные, непосредственно не являющиеся результатом стрельбы. Первые включают:

пробоины, повреждения, копоть, несгоревшие порошинки, смазку и окопчение вокруг входного отверстия при близком выстреле и выстреле в упор, а также пули, гильзы, дробь, картечь, пыжи, прокладки, т.е., любой след выстрела. Это материально-фиксированное обстоятельство, будучи обнаруженным на месте происшествия, способствует разрешению конкретных вопросов, входящих в предмет интересов следствия.

Раскрытие преступлений данной категории нуждается в установлении и других обстоятельств, которые, не будучи баллистическими по своему происхождению, должны подвергаться анализу с позиций баллистики и использоваться для выяснения механизма преступления. Мы имеем в виду следы производства выстрела, имеющие общетрасологический характер: следы рук, обуви, выделений человеческого организма, одежды и т.п. Особенность их заключается в том, что каждый из них в отдельности не несет на себе нужной информации, но в совокупности с другими следами они помогают ответить на ряд существенных вопросов, входящих в круг интересов следствия (11, с. 99-100).

Так, расположение трупа и следы обуви, обнаруженные на месте выстрела, дают представление о дистанции выстрела. Сопоставление телесных повреждений на трупе и местонахождения пыжей указывает на направление выстрела. Следы на месте выстрела и обнаруженные в определенном месте гильзы от нарезного автоматического оружия, характеризуют механизм выбрасывания гильз, указывают и на модель применявшегося оружия (3, с. 57).

Изучение следственной и экспертной практики показывает, что вопросы о расстоянии, направлении и месте выстрела при неблизких дистанциях (с 10 метров и далее), когда на объектах поражения нет так называемых дополнительных следов выстрела, решаются с трудом или не решаются вообще. Причиной тому, как правило, служит отсутствие в материалах дела нужной для этих целей информации относительно характера местности (открыта или закрыта); уровня грунта на месте расположения трупа и месте выстрела; уклона этих же участков местности; барометрического давления,

температуры и влажности воздуха, направления и силы ветра; роста потерпевшего, его положения в момент поражения зарядом (1, с. 14-19).

Таким образом, топогеодезические, метеорологические данные и некоторые физические признаки потерпевшего, равно как и подозреваемого, должны с максимальной точностью устанавливаться и использоваться следователем и представляться эксперту (6, с. 91-92).

Из приведенных примеров явствует, что эта часть криминалистической информации представляет собой выводное знание как результат сопоставления и анализа, направленность которых задается характером обстоятельств, подлежащих установлению.

Проведенное нами обобщение следственной практики, опросы следователей показывают, что главной целью при осмотре места происшествия они считают обнаружение и фиксацию материально-фиксированных следов выстрела для направления их на экспертизу. Выявилось также, что для большинства из них следы обуви стрелявшего - это трасологический объект для идентификации обуви преступника, окурки на месте стрельбы - объект будущего судебно-биологического исследования.

Как видно, указанные следы не рассматриваются в качестве средства для установления механизма преступления, а поэтому и не подвергаются оценке и анализу в криминалистическом аспекте.

Такое обстоятельство ограничивает поисковые возможности следствия по данной категории дел. Это отрицательное явление имеет и дидактические причины, поскольку в учебной и методической литературе предварительному исследованию, истолкованию и использованию подобного рода информации не уделяется должного внимания (4, с. 111-112).

Все более важное место в механизме корыстных убийств занимают транспортные средства. Преступник, как правило, передвигается на автомашине, которая для установления указанного обстоятельства может служить важным источником информации.

Проведенное исследование показывает, что транспорт использовался в качестве средства достижения преступной цели в 263 случаях по всем 278 убийствам, совершенным из корыстных побуждений.

Активное использование транспорта обеспечивает преступникам мобильность, быстротечность протекания преступного события и в определенной мере возможность уходить от ответственности за содеянное.

Отмечается появление новых форм преступного использования легкового автотранспорта. Например, салоны автомашин все чаще является местом нападения на жертву и расправы с нею (9, с. 57-60). Кроме этого неподвижный илидвигающийся автомобиль служит удобным местом и позицией для стрельбы (12, с. 192).

В основном преступники используют следующие категории автотранспорта: захваченный преступным путем, нередко с применением огнестрельного оружия; угнанный (не в целях завладения), принадлежащий государственным или общественным, кооперативным организациям, равно как и частным лицам; личный, родственников, друзей и знакомых; позаимствованный на время; закрепленный по месту работы; собранный из ворованных частей и деталей или приобретенный на черном рынке (16, с. 111-112).

Таким образом, в зависимости от замысла преступников и складывающейся обстановки роль транспортного средства в протекании преступного события может быть различной.

В свою очередь тактические приемы, технико-криминалистические средства, подбор специалистов для участия в следственных действиях, а также характер оперативно-розыскных мероприятий по делам об убийствах из корыстных побуждений избираются следователем с учетом конкретной роли и криминального назначения автотранспортного средства в механизме преступления.

Следовательно, степень эффективности предпринимаемых следователем мер по отношению к указанному источнику информации напрямую зависит от

предельной конкретизации той роли, которая отводится транспортному средству.

В этой связи заслуживает внимания перечень криминалистических характеристик автотранспорта, наиболее часто встречающегося при раскрытии подобного рода преступлений:

- как средство передвижения к месту совершения преступления. В этих случаях, чаще всего, автомобиль находится в некотором отдалении в замаскированном виде;

- как средство быстрого исчезновения с места происшествия и выезда за пределы данного региона при любом протекании события;

- как средство перевозки похищенных предметов;

- как средство перевозки и доставки оружия, боеприпасов и других приспособлений, облегчающих реализацию преступного замысла;

- как непосредственное место нападения на жертву и расправы с нею (салон автомобиля и т.д.);

- как средство перемещения и сокрытия трупа при совершении убийства;

- как средство погони и нападения со стрельбой на параллельных или встречных курсах движения (15, с. 66-68).

Версии о возможном применении автотранспорта преступниками делают работу следователя более упорядоченной и целеустремленной, ориентируют, где искать возможные следы выстрела, микрочастиц от одежды преступника или потерпевшего, следы рук, обуви и т.д.

Кроме того, установленный учетно-регистрационный порядок в отношении автотранспортных средств предоставляет дополнительные возможности получения информации о номерах, цвете, марке и других признаках автомобиля или мотоцикла. В этих случаях особая роль отводится службе ГИБДД, которая в интересах раскрытия преступления должна быть незамедлительно задействована следователем.

При расследовании убийств из корыстных побуждений все чаще прибегают к анализу так называемой оперативной обстановки. Последняя,

являясь по существу криминалистической категорией, до последнего времени толковалась криминалистами по-разному. Так, некоторые криминалисты придерживаются той точки зрения, что использование анализа оперативной обстановки входит составной частью в криминалистическую методику (5, с. 46; 13, с. 37).

В общем виде оперативная обстановка представляет собой качественную и количественную характеристику криминогенной ситуации в пределах конкретной территории в определенный период времени.

Следует заметить, что существующие приемы и цели изучения оперативной обстановки и действующая отчетность в этой сфере правоохранительной деятельности служат главным образом социально криминологическим целям, т.е. для принятия организационных мер борьбы с преступностью и общих профилактических мер. Не случайно, что указанное изучение преступности в целом и даже конкретной оперативной обстановки опирается на количественные характеристики, которые важны в организации предупредительных мер, но мало пригодны для разработки криминалистической методики раскрытия конкретных видов преступлений.

Отсюда возникает вопрос относительно содержания качественного криминалистического анализа оперативной обстановки для получения информации, способной помочь раскрыть убийство из корыстных побуждений.

В интересах разработки методики расследования убийств, совершаемых из корыстных побуждений, мы полагаем, что изучение оперативной обстановки должно осуществляться по определенной криминалистической программе, которая объективно обуславливается результатами осмотра места происшествия, предварительного исследования следов и вещественных доказательств, а также других неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мер.

Первоочередному анализу подлежат: протоколы осмотра места происшествия, одежды потерпевшего, оружия, заключения баллистической и судебно-медицинской экспертиз. Данные о виде оружия, условиях, способах

его применения, полученные при расследовании дела, послужившего основанием изучения оперативной обстановки, систематизируются и сопоставляются в целях установления совпадения или различия между ними. Чем больше обнаруживается совпадений, тем выше вероятность совершения сравниваемых преступлений одним и тем же лицом.

Границы изучаемого региона зависят от конкретных условий и не обязательно должны совпадать с действующим административно-территориальным делением. Однако, при их определении следователь обязан учитывать вид преступлений, их мотив, механизм преступления, использование транспортных средств, принадлежность потерпевшего или преступников к определенной этнической группе, не свойственной для данной местности, похищение автомашины у потерпевшего, характер телесных повреждений, вид огнестрельного оружия, следы его применения.

Вопрос о периоде времени, за который изучается оперативная обстановка, решается аналогичным способом, то есть на основании полученной следователем информации: от нескольких часов до суток и месяцев, а в некоторых случаях и лет.

Изучение оперативной обстановки требует много времени и привлечения немалого количества оперативных сотрудников. Много усилий затрачивается на выяснение дел по соответствующему признаку и формирование их массива. Для облегчения этой деятельности предлагаем включить в официальную статистическую отчетность о состоянии преступности специальные графы (разделы), в которых бы суммировались и отражались отдельно с разбивкой по административным регионам убийства, совершенные из корыстных побуждений.

Библиография

1. Əliyev B.Y. Partlayıcı maddə və partlayıcı qurğularını tətbiq etməklə törədilən terrorizm cinayətlərinin istintaqı zamanı terrorçunun ifşa edilməsinin kriminalistik

aspektləri. Azərbaycan Respublikası DİN-nin məlumat bülleteni, 2000, №2, səh. 25-34

2. Артамонов Н.И., Порубов Н.И. Советская криминалистика/Учебное-наглядное пособие. – Минск: Высшая школа, 1977. - 261 с.
3. Гаджиева М.Г., Сулейманов Д.И., Ширалиева С.Д. Следственный осмотр. Учебное пособие. Баку; Тефеккюр, 2000. - 120 с.
4. Гильман А. Современные методы раскрытия корыстных убийств на улицах. Перевод с англ. М., изд-во Тугреева, 2006- 296 с.
5. Донцов В.В. Теоретические и методические основы установления лица, совершившего убийство. – Дисс. ...канд.юрид. наук. – М., 1989. - 165 с.
6. Земский А.Б. Методика расследования убийств из корысти. СПб.: Питер, 2006. – 398 с.
7. Золотова А.И., Шмелев И.М. Руководство по расследованию убийств. М.; Аллур, 2007 – 419 с.
8. Кабарт И., Велч Г. Современная практика осмотра места обнаружения трупа. М., Академия, 2007 – 369 с.
9. Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования преступлений. Харьков, 1976. – 78 с.
10. Криминалистика социалистических стран / Под ред. В. Я. Колдина. М.: Юрид. лит., 1986. - 512 с.
11. Мартинсон О.О. Тактика осмотра места происшествия и трупа при расследовании корыстных убийств. Ростов, Профиль, 2006 - 336 с.
12. Николаев И.С. Расследование корыстных убийств. Тверь, Арбалет, 2007 – 406 с.
13. Образцов В.А. Проблемы совершенствования научных основ методики расследования преступлений. – Дисс. ...док.юрид. наук. – М., 1985. - 378 с.
14. Поволокин И.С. Тактика осмотра места происшествия. – Караганда, Арал, 2007 – 296 с.
15. Сологуб Б.И. Методика расследования убийств из корысти. Таллинн, «МКО», 2005. – 186 с.
16. Тоймухамедов Р.И. Расследование убийств, совершенных из корысти. Алма-Ата, Везирь, 2006. – 411 с.