

Вопросы психологической подготовки следователя

Аннотация: Исследуются психологические аспекты следственной деятельности, рассматриваются психические качества, необходимые для её осуществления.

Предлагаются психологические приемы повышения эффективности следственной деятельности.

Ключевые слова: психология деятельности, следователь, воздействие, интеллект, методы повышения, прием.

Следственная деятельность характеризуется строгой правовой регламентацией, наличием у следственных работников властных полномочий, противодействием со стороны заинтересованных лиц, многообразием и творческим характером решаемых информационных задач, необходимостью соблюдения служебной тайны, дефицитом времени, наличием отрицательных эмоций и посторонних раздражителей, обуславливающих постоянные психологические нагрузки.

Система следственной деятельности характеризуется познавательным, коммуникативным, организаторским, воспитательным и удостоверительным аспектами (8, с. 110).

Познавательный аспект следственной деятельности предполагает решение большого числа мыслительных задач, возникающих при раскрытии и расследовании преступлений, и носит творческий, воссоздающий, исследовательский характер. Расследование преступлений можно представить

♦ **Ширалиева Сабина Джаваншир кызы** – доктор философии права, член Международной организации правовых исследований (Азербайджан)
E-mail: sid_legalservices@yahoo.com

как разновидность процесса научного познания. Однако в отличие от всеобщего процесса познания процесс установления истины при расследовании преступлений имеет и свои особенности.

Во-первых, предметом судебного исследования являются неправомерные поступки людей. Поэтому следователь работает в атмосфере противодействия, ему приходится преодолеть скрытое и открытое сопротивление. Расследование преступлений носит конфликтный характер.

Во-вторых, факты и события, подлежащие установлению в процессе раскрытия и расследования, совершены в прошлом. Расследование всегда обращено в прошлое, его объект историчен, по своему существу одинок и неповторим. Следователь по отдельным следам (материальным, оставшимся на предметах материального мира, и следам «идеальным», т.е. тем, которые запечатлелись в памяти лиц, проходящих по делу) воссоздает картину преступления. Реконструкция по следам является основной мыслительной деятельностью следователя.

В-третьих, судебное исследование отличается от научного познания по целям. Следователь, ведущий расследование по уголовному делу, и суд, рассматривающий дело, не преследуют научных целей. Они устанавливают обстоятельства преступления, в том числе виновность обвиняемого, т.е. решают практические задачи, связанные с отправлением правосудия.

В-четвертых, судебное исследование отлично от научного познания и условиями своего осуществления. Так, судебное исследование ограничено заранее установленным сроком, обязательно требует принятия волевого решения, протекает в формах, установленных законом, может быть осуществлено лишь лицами, специально на то уполномоченными законом.

В-пятых, процесс расследования характеризуется особым напряжением, вызванным необходимостью быстрых и точных оценок многочисленных ситуаций (конфликтных и бесконфликтных), принятием решений, многоплановостью мыслительных задач, решаемых параллельно. Это напряжение постоянно. Оценку доказательств, сопоставление версий,

обдумывание дальнейшего следствия нельзя ограничить рабочим временем (8, с. 111).

Коммуникативный аспект деятельности – это система взаимодействия людей между собой в процессе их общения, такое состояние между ними, при котором люди могут и желают воспринимать информацию, исходящую друг от друга. Обмен информацией между людьми – уже контакт между ними. Контакт в следственной практике – это взаимосвязь между следователем и лицами, проходящими по делу. Но психологический контакт не следует понимать как такое состояние, при котором возникают симпатии либо состояния, при которых разрешаются все противоречия.

Следователь должен обладать такими психическими качествами, которые обеспечивали бы ему создание коммуникативных связей, ограждали бы его от профессиональной деформации, этого нежелательного изменения личности под влиянием длительного занятия профессиональной деятельностью. Так, с течением времени бдительность нередко превращается в подозрительность, критичность при оценке показаний – в общее недоверие; волевой контроль над эмоциями, самообладание – в бездушие, черствость; бездумное следование нормам закона – в формализм, бюрократизм; необходимые проявления властных полномочий – в барство, чванство; память о прошлых успехах подчас рождает веру в профессиональную непогрешимость (5, с.86-101).

Организаторский аспект деятельности следователя касается раскрытия и расследования преступления. Это труд целого коллектива, а не следователя-одиночки, поскольку над раскрытием преступления работают по меньшей мере три специалиста: оперативный работник дознания, следователь и эксперт-криминалист. Следователь-организатор раскрытия и расследования преступления, а его деятельность носит организаторский характер.

От умения следователя организовать взаимодействие, установить нормальные взаимоотношения с общественностью, руководством органа предварительного следствия, прокурором, ревизорами, экспертами,

работниками следственного изолятора и даже дежурной части во многом зависит эффективность раскрытия и расследования преступлений.

Воспитательный аспект профессиограммы деятельности следователя заключается в том, что одним из основных направлений в его работе является воспитание граждан в духе глубокого уважения к закону (8, с. 112).

Воспитательное воздействие осуществляется в отношении как лиц, совершающих преступления, так и всех граждан. Если в первом случае целью воспитательного воздействия является перевоспитание лица, совершившего преступление, исправление отрицательных качеств его личности, выработка твердых убеждений о неизбежности разоблачения и неотвратимости наказания, неправомерности своего поступка и необходимости исправления, то во втором – воспитательное воздействие имеет предупредительное значение, направленное на мобилизацию активности на борьбу с антиобщественными проявлениями.

Воспитательное воздействие оказывается всем ходом предварительного следствия, строгой охраной прав участников уголовного процесса, личным примером следователя. Малейшее нарушение закона при производстве предварительного следствия снижает его воспитательное воздействие. И наоборот, активное принятие мер для раскрытия преступления, изобличение виновных и выяснение всех обстоятельств дела на основе строгого соблюдения законов способствует тому, что у граждан создается твердая уверенность в целесообразном и беспристрастном характере судопроизводства (3, с. 358).

Удостоверительный аспект деятельности следователя осуществляется на основании требований норм, режимов, регулируется системой различных предписаний в виде правил внутреннего распорядка, служебных инструкций, наставлений, приказов. Она всегда определенным образом организована, т.е. имеет структуру, взаимосвязь элементов. Ни в одной профессии нет такой детальной регламентации всего трудового процесса и самого содержания рабочих действий и операций, как в юридических профессиях.

Основным правовым документом, определяющим образ действий по раскрытию и расследованию преступлений, является уголовно-процессуальный кодекс. Он регламентирует права и обязанности участников уголовного производства, устанавливает определенный порядок проведения следственных действий и всего процесса раскрытия и расследования в целом, регулирует отношения между участниками уголовного процесса. Средства и методы, применяемые следователем, правомерны, его деятельность – это одновременное осуществление прав и обязанностей. Труд следователя облечен в соответствующие предусмотренные законом протокольные формы, что и придает его деятельности удостоверительный, нормативный характер.

Особенностью профессиональной деятельности следователя является строжайшее соблюдение законности, под которой понимается неуклонное следование предписаниям закона в борьбе с преступностью при соблюдении прав и интересов граждан. Законность возможна в том случае, когда действующие законы составляют ее фундамент и когда законы неуклонно соблюдаются, исполняются и применяются всеми органами власти, учреждениями, общественными организациями, должностными лицами, гражданами Республики. Правовое государство характеризуется равенством перед законом. Никакие заслуги никому не дают права нарушать его.

От следователя зависит выполнение главных задач уголовного судопроизводства: быстрое и полное расследование преступления, изобличение виновных. Немало терпения, настойчивости, знаний, ума и, наконец, особого чутья психолога и такта педагога нужно иметь следователю, чтобы выполнить эту задачу. Он находится на ответственном участке наступления на преступность, а это ко многому обязывает. Одного лишь профессионального мастерства, не одухотворенного высокой ответственностью, явно недостаточно для того, чтобы оперативно, всесторонне, полно и объективно раскрыть, расследовать преступление. Нужны высокая сознательность, честное выполнение своего долга перед государством, народом. Тот, кто посвящает себя следственной работе, борьбе с преступностью, должен прежде всего

понять необходимость своей профессии, работы, направленной на защиту личности и общества от преступных посягательств.

Для деятельности следователя важны высокие профессиональные качества: исключительная честность, предельная объективность, неутомимые поиски истины, способность принимать решения, соответствующие закону и собственному убеждению, чувство ответственности, сильно развитое чувство справедливости, умение распознавать добро и зло, настойчивость, внутренняя доброжелательность, деловой оптимизм и многое другое.

От того, в какой степени обладают следственные работники этими качествами, зависит результат их работы. Можно наблюдать, как при всех прочих равных внешних условиях результаты деятельности отдельных сотрудников бывают различными. Объясняется это субъективными морально-волевыми качествами. Необходимо овладеть не только профессиональными знаниями и навыками, но и культивировать, воспитывать в себе такие качества, как принципиальность, справедливость, неподкупность, без которых просто нельзя работать следователем.

Личностные качества следователя могут быть распределены в группы сообразно аспектам професиограммы их деятельности.

К психическим качествам, обеспечивающим познавательный аспект деятельности, относятся ум, мышление, воображение, внимание, наблюдательность и память, обеспечивающие объективное протекание мыслительных процессов. Так, для мыслительной деятельности следователя наиболее предпочтительны следующие качества ума: гибкость, быстрота переключения с одного вида умственной деятельности на другой. Важно обладать этими качествами потому, что следователю приходится оценивать доказательства, несущие различный объем информации, постоянно работать с ненадежной, вероятностной информацией. Самостоятельность ума означает умение не поддаваться чужому влиянию, внушению, все подвергать проверке; широта ума и способность вникать в сущность предмета с помощью большого числа фактов; глубина ума – умение вскрывать первопричины, вникать в самую

основу сущности предмета; быстрота ума – умение решать мыслительные задачи в минимальное время; целеустремленность ума – последовательное планомерное осмысление задачи, способность длительное время удерживать ее в сознании.

К психическим качествам, обеспечивающим коммуникативный аспект деятельности, относятся общительность, эмоциональная устойчивость, душевное равновесие, умение разговаривать с людьми, «говорить эффективно», слушать других, культура речи, грамотное письмо, манера поведения и внешний вид. Всем своим обликом работник следствия должен внушать доверие, которое совершенно необходимо во взаимоотношениях между представителем власти и гражданами.

Психические качества, обеспечивающие организаторский аспект деятельности, включают: деловитость, инициативность, организаторские способности, принципиальность, решительность, бдительность, самообладание, настойчивость, самокритичность. Множественность операций, выполняемых в процессе расследования, отсутствие публичной критики и общественного контроля, ограниченность элементов состязательности, самостоятельность и независимость при наличии широких властных полномочий увеличивают возможность ошибок, способствуют тому, что человек работает не в полную силу. Вот почему каждому следователю так нужны высокая сознательность, самокритичность и самоконтроль.

Качества, обеспечивающие воспитательный аспект деятельности следователя, предусматривают определенные правовые и нравственные обязанности.

Некоторые статьи УПК прямо предусматривают нормы нравственного поведения следователя. К примеру, к таковым следует отнести статьи, посвященные освидетельствованию (ст.238) и порядку проведения следственного эксперимента (ст.262). Между тем, в профессиональной деятельности следователя существует сфера возможного и сфера должного. Именно здесь особенно необходимы этические нормы, которыми должны

руководствоваться представителями правоохранительных органов. Профессиональное мастерство, высокая культура в работе могут быть обеспечены только культурными, грамотными работниками. Само положение работника следствия обязывает его быть образцом культурности. Его деятельность проходит в постоянном общении с людьми, затрагивает их интересы, поэтому важно, чтобы действия следователя были справедливыми, понятными широким массам, проникнутыми высокой культурой. А это не только корректность, подтянутость, строгость и скромность внешнего облика, но и прежде всего – стиль работы (3, с.361).

Научные исследования показывают, что почти при всех видах человеческой деятельности, в т.ч. следственной, используется не более 10 – 15% возможностей человеческого организма, а особенно его основного элемента – мозга. Одной из причин этого является незнание возможностей человеческого мозга и способов их полного и всестороннего использования.

Между тем, современная психология содержит ряд рекомендаций в этой области, которые, с определенными коррективами и с учетом особенностей процессов, образующих деятельность по расследованию преступлений, с успехом могут быть применены как при подготовке следственных работников, так и при осуществлении ими функциональных обязанностей.

Предлагаемая методика психологической подготовки следователей и оптимизации деятельности по расследованию преступлений не претендует на всестороннее освещение всех аспектов проблемы. Наша задача – определить контуры методики и пути ее совершенствования, исследовать спорные положения и нестандартные ситуации, предложить способы решения возникающих при этом задач.

До недавнего прошлого, под разумом понималось способность логически и творчески мыслить, высшая ступень познавательной деятельности человека, ум, интеллект (4, с.568). Интеллект, в свою очередь, определялся как мыслительная способность, умственное начало у человека, а ум – способность человека мыслить, основа сознательной, разумной жизни (4, с.216, 722).

Согласно «Американскому словарю английского языка», разум (интеллект) представляет собой способность формировать концепции, решать проблемы, получать информацию, рассуждать и совершать другие интеллектуальные операции (1, с.96).

В результате подобного подхода к понятию «разум», большинство научных исследований в данном направлении были полностью сформулированы на сознательном, логическом мышлении, а остальные пять форм разума остались неразвитыми. Это привело к формированию и распространению ошибочной концепции, согласно которой лишь незначительная часть людей обладают достаточным разумом (умом), а остальные являются недостаточно умными.

В свою очередь, осведомленность о существовании подобной концепции и посредственные результаты при тестированном определении уровня интеллекта, привели к различного рода фобиям, комплексам низкой самооценки и негативного взгляда на собственные способности.

Положение коренным образом изменилось, после появления в конце 90-х годов 20 века теории Г. Гарднера о существовании шести независимых, отдельных типов интеллекта, каждый из которых имеет собственную систему программирования, обработки и хранения информации, т.е. обучения, мышления и памяти (2, с. 76-82).

С практической точки зрения это означает, что любой человек имеет некий эквивалент шести отдельных мозговых центров, обладающих присущей им ментальной силой, скрытой внутри людей.

В теории «множественного интеллекта» выделяются следующие шесть типов, хотя споры об их точном количестве среди ученых продолжаются:

1. Логический интеллект – охватывает сферу рассуждений, сознательного, управляемого мышления и некоторых аспектов решения проблем;

2. Эмоциональный интеллект – охватывает сферу чувств, как собственных, так и чувств других людей, включая все внутренние и межличностные взаимосвязи;

3. Физический интеллект – охватывает сферу человеческого тела, координации, ловкости и приобретения физических навыков;

4. Творческий интеллект – охватывает сферу оригинальности новаций, озарений и генерации новых идей;

5. Вербальный интеллект – охватывает сферу использования слов: разговор, чтение, письмо, слушание;

6. Визуальный интеллект – охватывает сферу зрения и зрительных образов.

Типы интеллектов перечислены в произвольной последовательности, поскольку, как отмечалось, они равнозначны.

Ранее существовавшая система воззрений на природу человеческого интеллекта приводила к тому, что лишь логический интеллект развивался и поощрялся, а остальные пять типов оставались неиспользованными и недооцененными, обуславливали недооценку людьми своих способностей и возможностей. Между тем, открытие множественной природы интеллекта при соблюдении определенных условий позволяет индивиду определить и полностью использовать наиболее развитый у него тип, развивать другие, критически оценивать действия, свои возможности и способности. Такими условиями являются постоянное развитие и использование всех видов интеллекта, реальная самооценка.

Прежде, чем развивать какой-либо из типов интеллекта либо довольствоваться существующим уровнем его развития, необходимо этот уровень определить. Для определения уровня развития (коэффициента) того или иного типа интеллекта психологией разработаны, а нами доработаны и модифицированы применительно к следственной деятельности соответствующие тесты, обработка результатов которых позволяет определить

коэффициент конкретного типа интеллекта, подразделяемый на низкий, средний, выше среднего и высокий (7, с. 14-17).

Необходимо оговориться, что программа рассчитана на получение правдивых ответов тестируемого, но с определенными дополнениями может использоваться и в противных случаях.

Для определения коэффициента того или иного типа интеллекта предлагаются 25 вопросов, которые могут быть заданы в любой последовательности. Положительные ответы лишь на пять вопросов позволяют отнести коэффициент интеллекта к низкому, от 5 до 10 вопросов – к среднему, от 11 до 20 вопросов – к выше среднему, от 21 до 25 вопросов – к высокому.

Определение коэффициента осуществляется путем использования разных тестов, характеризующих конкретный тип интеллекта. Так, для определения коэффициента логического интеллекта могут быть заданы следующие вопросы:

1. Вы носите с собой калькулятор или используете в качестве такового мобильный телефон (наручные часы)?
2. Вы часто замечаете логические противоречия в литературных произведениях, кинофильмах, рекламе, объяснениях людей?
3. Вы получаете удовлетворение от успешного решения проблем, несмотря на их количество?
4. Вы ежедневно читаете в газетах разделы, посвященные науке и экономике и т.п.?

Для определения коэффициента визуального интеллекта в числе 25 должны быть заданы следующие вопросы:

1. Вам нравится изучать информацию, содержащуюся в графиках, схемах, диаграммах?
2. Вам легко представить вид объекта сверху, с большой высоты?
3. Вы любите разгадывать сканворды?
4. В школе Вам легче давалась геометрия, чем алгебра и т.п.

Для определения коэффициента физического интеллекта задаются следующие вопросы:

1. Вы имеете талант и любите имитировать движения, манеру речи и т.п. других людей?
2. Вы имеете признаки гиперактивности?
3. Вы регулярно посещаете спортзал, занимаетесь на тренажерах?
4. Вы любите смотреть комедии с элементами фарса или устраивать розыгрыши над другими и т.п.?

Аналогично составлены тесты для определения коэффициентов других типов интеллекта.

Теперь перейдем к методике повышения коэффициентов определенных типов интеллекта применительно к следственной деятельности.

Так, представляется, что повышение коэффициента вербального интеллекта позволит следователю: составлять лаконичные документы (протоколы и постановления), содержащие все необходимые детали и обязательные реквизиты; быстро и эффективно установить психологический контакт с допрашиваемым; быстро просматривать документы и удерживать в памяти важные обстоятельства; внимательно слушать и запоминать услышанное; замечать и выявлять обман в показаниях; с высокой точностью использовать слова для формулирования мыслей и убеждения и т.д.

Достичь этого можно путем использования следующих приемов.

а) «Предложение – возбудитель». Общеизвестно, что существуют слова, которые приводят в движение, возбуждают, стимулируют. Данный факт был обнаружен лингвистами в начале двадцатого столетия, но методика составления предложений возбудителей долгое время оставалось практически неизвестной за пределами узкого круга психологов и лингвистов. Некоторые из ученых, занимающиеся данной проблемой, называют подобные предложения (под предложением понимается грамматически и интонационно оформленное сочетание слов или отдельное слово, выражающее законченную мысль) (4, с.501), «высокоэффективные фразы», «сильные фразы», «будильники», «захваты», «энергичные слова», но мы предпочитаем термин «предложение – возбудитель», поскольку, с нашей точки зрения, он более точно отражает суть

явления, т.к. подразумевает степень воздействия на людей, а слово «предложение» означает, что слова используются не произвольно, а всегда в определенной комбинации (6, с.16-19).

Предложение – «возбудитель» представляет собой живую комбинацию из нескольких слов, которые сразу же передают свое значение и настолько отличаются от других предложений, что оказывают мгновенное воздействие на слушателя или читателя.

Предложения обретают силу «возбудителей», когда обладают как минимум тремя из перечисленных качеств: краткое и выразительное; возбуждает интерес; живое и яркое; легко воспринимается и понимается; содержит прямое заявление; содержит важную информацию и призыв к действию.

Мы, предлагаем следующий алгоритм составления предложений – «возбудителей»:

1. Изложить обстоятельства, о которых необходимо сообщить, своими, часто употребляемыми, словами.
2. Перефразировать полученное изложение, придав ему более сильный, позитивный импульс.
3. Создать несколько более позитивных лаконичных предложений.
4. Выделить в предложениях наиболее импульсивные, содержательные слова.
5. Создать из выделенных слов новое предложение.
6. Отметить в новом предложении качества возбудителей.
7. Проанализировать полученные результаты, доработать их по той же методике.

б) «Речь – возбудитель».

Речь будет иметь характер возбудителя при соблюдении следующих условий: говорить естественно; отражает прошлое рассказчика; содержит факты, хорошо известные рассказчику; рассказчик признает в ней, что не знает

ответа на поставленные вопросы; рассказчик проявляет явное расположение к предмету речи.

в) Суперслушание. Умение слушать имеет большую ценность, поскольку более 60 процентов информации, которую следователь получает при расследовании конкретного уголовного дела, представляется в форме произнесенных слов.

Существует несколько уровней слухового восприятия: не слушать, слушать поверхностно, избирательно, внимательно или напряженно, – все из которых имеют свои плюсы и минусы.

Особый интерес представляет метод, названный нами суперслушание. Он заключается в запоминании ключевых фактов и цифр, даже когда они называются быстро; извлечение существенного из услышанного; фильтрации и анализа однообразной информации.

Данный метод осуществляется путем внимательного слушания вступления и заключения, особого внимания к ключевым словам, словам – сигналам и игнорировании ненужных деталей.

г) Суперчтение. Этот метод позволяет существенно уменьшить время, необходимое на изучение материала и исключить негативные процессы, возникающие при монотонных действиях.

Скорость чтения будет увеличена, если не сопровождать слова пальцами и движениями головы, не произносить слова вслух и не пришептывать губами, не возвращаться назад и не перечитывать прочтенное.

Библиография

1. Американский словарь английского языка. Коллектив авторов, Бостон, 1999, 1260 с.
2. Гарднер Г. Состояние ума: теория о множественном интеллекте. Нью-Йорк, Академик пресс, 1998, 376 с.
3. Криминалистика. Учебник для ВУЗов. Под ред. Сулейманова Д.И. Баку, Ишыг, 2000, 680 с.
4. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., Русский язык, 1985, 797 с.

5. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М., Юрлитинформ, 2001, 352 с.
6. Ричард К. Вагнер. Структура и развитие практического интеллекта. Кембридж, Университетпресс, 2001, 309 с.
7. Стайн Д. Расширение возможностей интеллекта: М., Эксмо, 2002, 384 с.
8. Ширалиева С.Д. Психологическая подготовка следователя. Сборник научных статей «Наука и образование», №5, Баку, 2003, с. 110-123