

### Система защиты от необоснованного обвинения

**Аннотация:** Предлагается система тактических приемов защиты в уголовном судопроизводстве.

Рассматриваются системные и специфические признаки, как то: целевая направленность, избирательность, динамичность и др.

**Ключевые слова:** система защиты, ситуация, тактический прием, системные признаки.

Ситуативный характер приемов защиты, их зависимость от различных обстоятельств, возникающих в ходе производства предварительного или судебного следствия в целом либо при проведении отдельных действий, обуславливает необходимость разработки самых различных тактических приемов, использование каждого из которых целесообразно и эффективно не во всех случаях, а лишь при наличии определенной следственной ситуации. Вместе с тем, ситуативность приемов защиты связана не только с их зависимостью от следственной ситуации, но и от ситуации процессуального действия, иных обстоятельств.

Как справедливо отмечает Д.И. Сулейманов, тактические приемы защиты по своему функциональному назначению и направленности способствуют познанию, так как преследуют цели получения криминалистически значимой информации (4, с. 67-74). Поскольку производство следственных и судебных действий направлено на обнаружение доказательственной информации, позволяющей установить истину, тактические приемы наиболее эффективного

---

♦ Гаджиева Наиля Гурам кызы – магистр права, член Международной организации правовых исследований (Азербайджан)  
E-mail: suliko2002@hotmail.com

производства этих действий обладают познавательной ролью, так как способствуют оптимальному выполнению задач, стоящих перед тем или иным действием.

Изучение требований, предъявляемых к тактическим приемам защиты, позволяет более четко познать их сущность, значение, представить возможности использования. Выделение существенных признаков тактического приема способствует установлению пределов его допустимости, отграничению от иных способов действия.

Состояние криминалистической теории позволяет поставить вопрос о необходимости разработки и применения защитником систем тактических приемов, выступающих оптимальным средством обнаружения криминалистически значимой информации и ее использования в целях защиты (2, с. 4-11).

В общем виде система может быть определена как нечто целое, представляющее собой единство закономерно расположенных и находящихся во взаимной связи частей (1, с. 61).

С нашей точки зрения к системным признакам, характерным для системы тактических приемов, используемых защитой относятся:

1) целостность системы приемов. Элементы системы должны быть непосредственно или опосредствованно взаимосвязаны и избирательно взаимодействовать между собой, т.е. система должна функционировать как некоторый целостный ансамбль. Любой прием должен занимать определенное место в системе и выполнять необходимые функции. Вместе с тем, система как целое выполняет определенную функцию, которая не может быть сведена к функциям каждого ее элемента отдельно взятого. Система должна обладать новыми интегральными свойствами, которых нет порознь у составляющих систему элементов (изолированных приемов);

2) наличие определенной структуры. Системы тактических приемов имеют двоякую роль: с одной стороны, они по своей природе относятся к определенному виду процессуального действия; с другой стороны, эти системы

обладают подсистемами, существующими сообразно целям проведения конкретного процессуального действия. Поэтому система представляет собой упорядоченную, а не хаотическую, совокупность компонентов и внутреннее строение системы имеет логическую взаимосвязь между ее элементами и структурную их соподчиненность. Система приемов отдельных процессуальных действий защиты в своей структуре предполагает наличие соответствующих подсистем и отдельных приемов, подчиненных целям и ситуациям. Расположение приемов в системе (подсистеме) связано с их тактической целесообразностью и эффективностью использования в определенной последовательности. Система приемов должна представлять собой логическую последовательность входящих в нее элементов, пребывающих в причинно-следственной и субстанциональной связи между собой.

3) взаимозависимость системы тактических приемов и среды. Под средой в данном случае необходимо понимать внешние по отношению к конкретной системе объекты, н.п. психику подзащитного. В свою очередь, и объект может оказывать обратное влияние на систему, что связано с необходимостью отказаться от применения данной системы либо изменить ее отдельные элементы. Таким образом, в процессе взаимодействия между системой приемов и объектом происходит их взаимное влияние друг на друга. Элементы системы могут взаимодействовать с внешней средой и изменять при этом свое содержание или внутреннее строение (3, с. 354).

4) иерархичность системы приемов. Системы приемов отдельных действий защиты выступают как компоненты более широкой системы - системы криминалистической тактики. В свою очередь, каждый компонент системы тактических приемов (осмотра, обыска, допроса, предъявления для опознания и др.) может рассматриваться как система или подсистема, дифференцированная в соответствии с целью и ситуационной обусловленностью. Применительно к таким системам (подсистемам) отдельные приемы могут выступать как система элементов способа действия.

Элементы системы взаимосвязаны и взаимодействуют в рамках этой системы, являясь ее подсистемами. Вместе с тем, каждый компонент системы как подсистема имеет определенную самостоятельность, качественную обособленность, в силу чего может рассматриваться как самостоятельная система другого уровня. В качестве подсистемы она может также рассматриваться как самостоятельная система другого уровня. В качестве подсистем могут также рассматриваться то или иное свойство, особенность, величина, характеристика или параметр объекта, рассматриваемого в качестве системы. В процессе осуществления процессуального действия могут быть применены несколько систем (подсистем) приемов, направленных на реализацию свойственных им целей. Каждая из них является относительно обособленной и независимой от иной системы. Относительная самостоятельность - относительно обособленного множества избирательно взаимодействующих элементов определена рамками конкретной цели процессуального действия, а не его глобальными целями;

5) множественность описания каждой системы тактических приемов. Система (подсистема) приемов защиты может совпадать по форме приемов, но отличаться по их конкретному содержанию и особенностям использования. Данное положение обусловлено спецификой вида и характера преступления, наличием или дефицитом информации, на основе которой формируются те или иные приемы, динамичностью ситуации и т.п.

К специфическим признакам (свойствам) системы приемов защиты, с нашей точки зрения относятся:

1) целевая направленность системы приемов. Любая система тактических приемов должна выполнять свои функции, преследуя строго определенные цели. Цели процессуального действия выступают важным критерием систематизации тактических приемов. Целевая направленность приемов должна соответствовать целям процессуального действия.

2) избирательность систем приемов. Система приемов должна работать только в соответствующей ей ситуации при которой она является оптимальной.

Использование систем (подсистем) тактических приемов отдельных процессуальных действий обусловлено их целевой направленностью и ситуационной характеристикой. Избирательность системы выражается в том, что применяются те из ее подсистем, которые сконструированы для работы в ситуации, сложившейся в данный момент. В процессе формирования систем приемов отдельных процессуальных действий защиты необходимо исходить из специфических условий их применения;

3) динамичность (гибкость) системы. Тактические приемы защиты должны обладать подвижностью, пластичностью, гибкостью. Система тактических приемов имеет широкий диапазон проявлений в своем конкретном содержании и особенностях ее использования. В этом плане при формировании конкретной системы (подсистемы) приемов процессуального действия необходимо учитывать следующие моменты: а) динамичность порога срабатывания системы; б) возможность срабатывания системы при отсутствии того или иного тактического приема, являющегося ее компонентом. Отсутствие отдельных элементов системы либо низкое их качество предопределяют наличие и соответствующий уровень тактического риска в процессе их использования.

Гибкость системы заключается в смене лидерства применения тактических приемов. Одни из них будут занимать ведущее положение, и их применение обеспечит эффективность процессуального действия, а другие - в силу меньшей их информационной ценности - подчиненное положение. Приемы, входящие в систему, могут обладать качеством взаимозаменяемости, что, однако, не означает хаоса в использовании их систем. Именно система предполагает наиболее целесообразную последовательность применения приемов и их характер. Поэтому взаимозаменяемость имеет определенные границы (пределы) и не всегда возможна вообще;

4) вариантность систем тактических приемов. Множественность следственных и судебных действий, а также многообразие ситуаций обуславливают и вариантность систем (подсистем) приемов. Поэтому при разработке систем

тактических приемов защиты, прежде всего, должны быть прослежены ситуации процессуальных действий.

5) алгоритмичность систем тактических приемов. Системы приемов представляют собой своеобразные алгоритмы ( типовые программы) для защитника в процессе их использования. Применение таких систем облегчает принятие правильных решений в различных ситуациях. Задача алгоритмизации состоит в том, чтобы, используя научные рекомендации криминалистики, опыт передовой адвокатской практики, облегчить защитникам принятие правильных и оптимальных решений в наиболее сложных ситуациях. Алгоритмичность систем тактических приемов защиты состоит в том, что она предписывает определенный порядок в использовании приемов: их форму, содержание, последовательность применения и др.

### **Библиография**

1. Абдуллаев М.И., Порубов Н.И., Рагимов И.М., Сулейманов Д.И. Тактика допроса обвиняемого в конфликтной ситуации. Учебное пособие. Баку, НМЦ, 1993, - 106 с.
2. Агаев М.И. Тактика допроса. Ганун, №6, 2009, с. 4-11.
3. Криминалистика. Учебник для ВУЗов. Под ред. Сулейманова Д.И., Ишыг, Баку, 2000, - 680 с.
4. Сулейманов Д.И. Тактика как средство познания. Вестник БГУ, 2000, с. 67-74.