

Новая уголовная политика российского государства в сфере противодействия экономической преступности и коррупции

Аннотация: Анализируются реалии современной российской уголовной политики по противодействию экономической преступности и коррупции. Указывается на противоречивость этой политики. Отмечаются такие новые качества уголовной политики по противодействию экономической преступности как ее компромиссность, акцент на развитие договорных правовых механизмов.

Ключевые слова: уголовная политика, экономическая преступность, коррупция, договорные правовые механизмы.

Уголовная политика – это отношение государства к преступности. Государство через законодательство определяет круг преступных деяний, посредством правоохранительной деятельности пытается воздействовать на данный сегмент социальных явлений с целью обеспечения социально-экономического прогресса.

С точки зрения политологии, правовая политика – политика государства, государственных и муниципальных институтов, должностных лиц и лидеров в сфере права и правовых учреждений, политика, осуществляемая посредством права и правовых инструментов. Противоположная правовой политике – неправовая и противоправная политика, противоречащая конституции и международным обязательствам государства, базовым интересам общества¹. Современная уголовная политика должна отвечать данным критериям.

В научной литературе существуют различные подходы к определению уголовной политики. Как известно основы научного знания по поводу этого

♦ **Александрова Ирина Александровна** – докторант Нижегородской академии МВД России, подполковник полиции (Россия)

¹Из доклада Смирнова В.В. Правовая политика в контексте правовой модернизации России / *Габрелян Э.В.* Правовая политика в условиях модернизации (по материалам Всероссийской конференции в институте государства и права РАН) из обзора Правовая политика в современных условиях // Государство и право. – 2011. – № 10. – с. 119.

понятия были заложены в трудах основоположников теории уголовной политики – Н.И. Загородникова, Н.А. Стручкова², а также Г.М. Миньковского; последний писал, что «можно говорить о политике борьбы с преступностью (об уголовной политике в широком смысле слова) на трех уровнях: концептуальном, законодательном и правоприменительном»³.

Можно согласиться с мнением, что уголовная политика в широком смысле включает уголовно-правовую, уголовно-процессуальную, уголовно-исполнительную и криминологическую (профилактическую) составляющие, которые, «образуют собой активную наступательную силу противодействия преступности и иным правонарушениям»⁴. Структурные особенности уголовной политики как системы составляющих ее элементов отмечают многие ученые – А.И. Александров⁵, Н.И. Газетдинов⁶ и др. Нам импонирует предложение Лопашенко Н.А.⁷ выделить три основных подхода в определении уголовной политики 1) – широкое толкование уголовной политики как внутренней политики в области борьбы с преступностью; 2) среднее толкование уголовной политики, представители которой включают в ее содержание совокупность политик так называемых криминальных отраслей (уголовно-правовую, уголовно-процессуальную, уголовно-исполнительную); 3) узкое толкование уголовной политики, связывающее ее только с уголовным законом⁸.

Н.А. Егорова под уголовной политикой в собственном смысле слова понимает «политику государства в области борьбы с преступностью,

² См.: Загородников Н.И., Стручков Н.А. Направления изучения советского уголовного права // Советское государство и право. – 1981. – № 7. – с. 4.

³ Цит. по: Босхолов С.С. Современная уголовная политика как часть социально-правовой политики государства // Сиб. Криминологический журнал. – 2006. – № 1. – с. 32.

⁴ См.: Босхолов С.С. Указ. соч. – с. 34.

⁵ Александров А.И. Уголовная политика и уголовный процесс в российской государственности: история, современность, перспективы, проблемы / Под ред. В.З. Лукашевича, СПб.: Изд. гос.универ, 2003. – с. 55.

⁶ Газетдинов Н.И. Современная уголовная политика и отечественная доктрина о принципах уголовного судопроизводства // Журнал Российского права. – 2007. – № 7. – с. 38.

⁷ Лопашенко Н.А. Уголовная политика. – М: Волтерс Клувер, 2009. – с. 27.

⁸ См.: Смирнова И.Г. Уголовно-процессуальная политика: некоторые суждения о ее сущности, социальной обусловленности и месте в уголовной политике // Криминологический журнал БГУЭП. – 2010. – № 3. – с. 62.

реализуемая средствами уголовного права⁹. Гишинский Я.И. пишет, что назначение уголовной политики «постановка и решение стратегических и тактических задач охраны правопорядка и защиты граждан от преступных посягательств на конкретной территории»¹⁰.

Нам также импонирует точка зрения В.В. Трофимова, по мнению которого правовая политика – это не что иное, как целенаправленная деятельность государства по созданию (используя терминологию интеллектуального права) своего рода «охраноспособных правовых разработок», т.е. апробированных (прошедших «испытание») правовых решений, с максимальной точностью прогнозирующих правовые последствия. Данные правовые решения должны быть новыми, возможно неординарными, но обязательно научно обоснованными. При этом необходимо, чтобы эти решения были социально адекватными (выполняли функцию «отражения») и в то же время включали в себя эффект «опережающего отражения». Формируемые правовые решения должны быть «жизненно» (социально) применимыми, т. е. признаваемыми непосредственными участниками правовой жизни (субъектами гражданского общества) и предрасположенными к воспроизводству в социально-интерактивных правовых субсистемах¹¹.

Уголовная политика нами рассматривается прежде всего как социальный фактор организации уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства с одной стороны и как целенаправленная деятельность соответствующих субъектов уголовной политики, основанная на научно-обоснованных правовых решениях по борьбе с преступностью с другой стороны¹².

За последние несколько лет уголовная политика претерпела существенные

⁹ Егорова Н.А. Об антикоррупционной уголовной политике России на современном этапе // Российский криминологический взгляд. – 2007. – № 4. – С. 138.

¹⁰ Гишинский Я.И. Региональные проблемы уголовной политики // Проблемы формирования уголовной политики РФ и ее реализация органами внутренних дел. – Труды Академии МВД России. – М., 1995. – С. 47–58.

¹¹ См.: Трофимов В.В. Правовая политика как научная основа правовых реформ // Государство и право. – 2010. – № 6. – С. 125.

¹² См.: Поленина С.В. Правовая политика – генерализующий фактор правотворчества // Государство и право. – 2011. – № 1. – С. 96.

изменения. Взят курс на модернизацию уголовного законодательства, прежде всего в части борьбы с налоговыми преступлениями, преступлениями, совершаемыми в сфере экономики. Новая уголовно-правовая политика выражает качественные изменения в российском обществе и удовлетворяет потребности в его модернизационном развитии.

Важную роль в реализации новой уголовной политики государства призвана играть полиция. Так называемая уголовная полиция во многих государствах является основным органом, который выявляет и раскрывает преступления, осуществляет досудебное расследование, результаты которого служат обвинительным материалом для прокурора.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О полиции» к числу основных направлений деятельности полиции относится выявление и раскрытие преступлений. В обязанности полиции в соответствии с пунктами 8, 9, 10, 12, 18 статьи 12 ФЗ «О полиции» входит осуществление предварительного расследования; оперативно-розыскную деятельность в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений.

Согласно ст. 13 ФЗ «О полиции» полиция вправе собирать доказательства; производить в случаях и порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, следственные и иные процессуальные действия; проводить оперативно-розыскные мероприятия; производить при осуществлении оперативно-розыскной деятельности изъятие документов, предметов, материалов и сообщений и иные, предусмотренные федеральным законом действия; объявлять розыск и принимать меры по розыску лиц, совершивших преступления или подозреваемых и обвиняемых в их совершении, лиц, пропавших без вести, иных лиц, розыск которых возложен на полицию настоящим Федеральным законом, а также объявлять розыск и принимать меры по розыску похищенных или угнанных транспортных средств, похищенного имущества, имущества, подлежащего конфискации.

Таким образом, выявление, раскрытие преступлений, в том числе коррупционной направленности, осуществляется полицией как в уголовно-процессуальной форме, так и посредством ОРД. Кроме того, полиция

устанавливает признаки преступлений в ходе административно-правовой деятельности. Все вышесказанное позволяет квалифицировать полицию как одного из основных субъектов уголовной политики.

Наиболее существенные изменения в уголовной политике назрели по двум направлениям: во-первых, это обеспечение экономической безопасности, а во-вторых, противодействие коррупции.

В.В. Путин заявил: «В бизнес-сфере должна действовать презумпция добропорядочности и невиновности. Наверное, нужно будет внести определенные изменения и в уголовное законодательство, чтобы у нас не было повода переводить хозяйственные споры в уголовное преследование». В этом суть новой уголовно-правовой идеологии обеспечения экономической безопасности уголовно-правовыми средствами, последние теперь должны использоваться только в виде альтернативной меры, в то время как гражданско-правовым средствам отдается предпочтение.

Институт частной собственности оказывает системное влияние на право и на уголовную политику. Производными от права частной собственности являются такие универсалии, как правовая автономия, самозащита своих прав, использование договорных инструментов в разрешении споров; они определяют модернизацию уголовной и уголовно-процессуальной политики в сфере экономики. Такая модернизация закономерна, потому что она обеспечивает стабилизацию отношений собственности, создает дополнительные гарантии социальных интересов передовых слоев населения и публичной власти, способствует снижению рисков административного давления на бизнес, в том числе средствами уголовной юстиции.

Современная уголовная политика отражает новый баланс сил в российском обществе и расстановку приоритетов властвующих элит. В ней проявляется объективная тенденция к легализации процесса нахождения компромиссов между сторонами в уголовно-правовом споре, предметом которого является преступление, совершенное в сфере экономики. Вопрос о применении мер уголовной юстиции в экономической сфере стал предметом торга между государством и правонарушителем. В выборе правовых инструментов

разрешения конфликтов, возникающих в экономической деятельности, участвуют обе стороны. Экономия уголовной репрессии проявляется в том, что уголовная ответственность должна наступать за те правонарушения, защита от которых невозможна средствами иных отраслей права. Следовательно, перед подразделениями полиции, которые осуществляют деятельность по выявлению, раскрытию и расследованию экономических преступлений встает совершенно новая задача – выступать медиатором в разрешении хозяйственно-правовых споров, содействовать тому, чтобы предприниматель, собственник возместил вред, причиненный обществу, другому лицу, государству. Кроме того, на первый план в последнее время выходит профилактика преступлений в сфере экономической деятельности. По замечанию Д.А. Медведева, «в сложившихся условиях, как никогда надо действовать на опережение»¹³.

Переход на более высокую ступень цивилизационного развития нашего общества определяет приоритетность использования гражданско-правовых средств по сравнению со средствами уголовной юстиции в сфере экономической деятельности, когда уголовно-правовые средства становятся альтернативным, субсидиарным инструментом, подлежащим применению в случае несрабатывания гражданской юстиции через систему гарантий невмешательства уголовной юстиции в хозяйственные споры. Полиции надлежит найти свое место в новом механизме обеспечения экономической безопасности, наряду с использованием традиционного набора средств и инструментов, появилась потребность в новых. Не менее важно менять и психологию работников полиции, повышать уровень подготовки полицейских.

В сфере противодействия коррупции государство проводит совершенно иную политику, поскольку коррупция представляет угрозу национальной безопасности России. Государство предпринимает активные меры по противодействию коррупции, хотя пока они не приносят ощутимых результатов. Мы предлагаем свой проект модернизации правового механизма борьбы с коррупцией

¹³См. Послание Президента РФ Федеральному собранию//РГ. 2008. 6 ноября.

На наш взгляд, пришла пора качественно менять уголовную политику борьбы с коррупцией. Идеологией уголовной политики должно быть искоренение коррупции; никакие формы компромисса с коррупционерами неприемлемы. При формировании стратегии искоренения коррупции необходимо разрешить целый круг проблем, в том числе методологического, идеологического свойства, что требует теоретических, фундаментальных исследований, в том числе пересмотра некоторых основополагающих положений уголовного законодательства.

Таким образом, мы имеем дело с двумя взаимосвязанными явлениями в современной уголовной политике России, именно они наиболее ярко характеризуют приоритеты властвующих элит. Сбалансированная модель уголовной политики противодействия экономической и коррупционной преступности позволит повысить эффективность право-восстановительного механизма. Изменения в уголовной политике по данным направлениям тесно связаны с реформированием полиции и новыми правовыми формами ее деятельности.

Библиография

1. Александров А.И. Уголовная политика и уголовный процесс в российской государственности: история, современность, перспективы, проблемы / Под ред. В.З. Лукашевича, СПб., Изд. гос. универ., 2003.
2. Босхолов С.С. Современная уголовная политика как часть социально-правовой политики государства // Сиб. Криминологический журнал. – 2006. – № 1. – с. 32-44.
3. Гишинский Я.И. Региональные проблемы уголовной политики // Проблемы формирования уголовной политики РФ и ее реализация органами внутренних дел. – Труды Академии МВД России. – М., 1995. – с. 47–58.
4. Егорова Н.А. Об антикоррупционной уголовной политике России на современном этапе // Российский криминолог. взгляд. -2007. -№ 4-с.138- 147.
5. Загородников Н.И., Стручков Н.А. Направления изучения советского уголовного права // Советское государство и право. – 1981. – № 7. – с. 4-12.
6. Смирнова И.Г. Уголовно-процессуальная политика: некоторые суждения о ее сущности, социальной обусловленности и месте в уголовной политике // Криминологический журнал БГУЭП. – 2010. – № 3. – с. 62-71.
7. Трофимов В.В. Трофимов В.В. Правовая политика как научная основа правовых реформ // Государство и право. – 2010. – № 6. – с. 125 – 132.