

Возраст уголовной ответственности и уголовно-процессуальная дееспособность

Проблема уголовной ответственности состоит в определении грани, до которой несовершеннолетние считаются неспособными правильно оценивать своё поведение и давать отчет за свои действия, и после которой такая способность у них появляется, и они уже в полной мере осознают социальный смысл своего поведения. Критерием возраста уголовной ответственности считается количество прожитых человеком лет с точностью до одного дня.

В основу подобной градации взяты данные психологической науки об этапах формирования личности, которая применительно к несовершеннолетним выделяет три ступени: младшую, среднюю и старшую. В свою очередь, в зависимости от психологических изысканий указанные этапы (ступени) делятся на подэтапы, выделяющие младший подростковый возраст, старший подростковый возраст, младший юношеский и т.п.

Однако, в данном вопросе среди ученых-психологов нет единства. В зависимости от ряда объективных и субъективных причин продолжительность этапов развития личности они определяют по-разному, в ряде случаев примешивая к психологическим исследованиям политические соображения. Так, длительное время в трудах английских ученых отмечалось, что на развитие личности в демократических странах положительно влияют функционирующие в них системы обеспечения прав и свобод, в результате чего дети в них развиваются быстрее и полнее (2, 41-43). В результате подобных исследований возраст уголовной ответственности в Англии был определен в 10 лет, который действует и по настоящее время. Правда, в последнее время все чаще раздаются голоса о необходимости пересмотра данного предела в сторону его увеличения, поскольку противное ведет к массовому исходу малолетних граждан в когорту

преступников и другим негативным последствиям, но это уже тема другого исследования (5, с. 96-102).

В зависимости от результатов национальных психологических исследований и ряда субъективных моментов, о которых речь пойдет ниже, в разных странах установлены разные возрасты уголовной ответственности. Так, во Франции это 13 лет, в Германии – 14 лет, Ирландии – 5 лет, Швейцарии, Египте и Ливане – 7 лет, Шотландии – 8 лет, Турции – 11 лет, США – в зависимости от штатов – 6-12 лет, Узбекистане – 13 лет, Дании, Финляндии и Швеции – 15 лет, Монголии – 16 лет, Болгарии, России и других странах СНГ, Норвегии, Румынии, Японии – 14 лет и т.д. (1, с. 6-11).

Как видно, разница весьма существенна и не может быть объяснима лишь успехами в области демократии. Мы не затрагиваем психолого-возрастные и социальные особенности несовершеннолетнего возраста, поскольку они к теме нашего исследования имеют опосредственное отношение и, в целом, являются прерогативой психологов, выводам которых трудно отдать предпочтение. Поэтому, попытаемся рассмотреть лишь уголовно-процессуальные аспекты проблемы, которые, с нашей точки зрения, аккумулировали все противоречия и недочеты в данной области.

Согласно ст. 20 Уголовного Кодекса Азербайджанской Республики уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, (ст. 20.2 УК) подлежат уголовной ответственности за умышленное убийство, умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью, похищение человека, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, кражу, грабеж, разбой, вымогательство, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах, терроризм, захват заложника, хулиганство при отягчающих обстоятельствах, хищение или вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и

взрывных устройств, хищение или вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (7, с.12).

Таким образом, законодатель пришел к выводу, что по достижению 14 лет несовершеннолетний полностью осознает характер и общественную опасность преступлений, перечисленных в ст. 20.2 УК и должен нести уголовную ответственность за их совершение.

Вместе с тем, УК содержит ряд составов, уголовная ответственность несовершеннолетних за которые установлена с 16 лет, т.е. практически все остальные, не считая специальных субъектов.

В юридической литературе есть мнение, что ряд составов преступлений исключен из уголовной ответственности несовершеннолетних в связи с их небольшой (незначительной) общественной опасностью, когда исправление правонарушителя и возмещение причиненного ущерба возможно без применения уголовного наказания, т.е. из гуманистических соображений (4, с. 51-52).

Однако, в законе речь идет только о способности или неспособности давать отчет за свои действия, критически оценивать свое поведение, осознавать его характер и возможные последствия, желать или допускать их наступление.

Согласно логике законодателя, 14 летний несовершеннолетний должен отвечать даже за преступления, совершенные с косвенным умыслом (приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения), однако не дорос до ответственности за наемничество (ст. 114 УК), угрозу убийством (ст. 134 УК), развратные действия (ст. 153 УК), мошенничество (ст. 178 УК), приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 194 УК), изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 204 УК), контрабанду (ст. 206 УК), бандитизм (ст. 217 УК), массовые беспорядки (ст. 220 УК), хищение или вымогательство радиоактивных материалов (ст. 227 УК), незаконное приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку и ношение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных

устройств (ст. 228 УК), незаконное изготовление оружия (ст. 229 УК), незаконное изготовление, производство, приобретение, хранение, перевозку, пересылку или сбыт наркотических средств и психотропных веществ (ст. 234 УК), незаконное культивирование растений, содержащих наркотические вещества (ст. 237 УК), незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК), надругательство над могилой (ст. 245 УК), умышленное уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 246 УК), незаконную добычу рыбы и иных водных животных (ст. 256 УК), незаконную охоту (ст. 253 УК), незаконную порубку деревьев (ст. 259 УК), уничтожение или повреждение лесов (ст. 260 УК), неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 271 УК), создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (ст. 272 УК), государственную измену (ст. 274 УК), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК), публичные призывы, направленные против государства (ст. 281 УК), диверсию (ст. 282 УК), возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды (ст. 283 УК), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 287 УК), побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 304 УК), сопротивление или применение насилия в отношении представителя власти (ст. 315 УК), незаконное пересечение государственной границы (ст. 318 УК), опорочивание или унижение чести и достоинства главы государства (ст. 323 УК), надругательство над государственным флагом и государственным гербом Азербайджанской Республики (ст. 324 УК), похищение или уничтожение официальных документов, печатей и штампов (ст. 326 УК) и др.

Представляется, что лицо, понимающего опасность и суть хищения и вымогательства наркотических средств, должно понимать суть и опасность их сбыта либо культивирования, что касается и оружия, и радиоактивных веществ и других перечисленных преступлений.

Несовершеннолетний, способный проникнуть к охраняемой законом и защищенной специалистами компьютерной информации, либо создавший вирусную программу, не может не понимать характер и опасность своих действий, поскольку их первая часть требует не меньше ума, чем вторая.

Утверждение о гуманистическом характере положений, определяющих возраст уголовной ответственности, также не выдерживает критики. Если это так, то почему с 14-ти летнего возраста установлена уголовная ответственность за угон автотранспорта, когда общеизвестно, что подобные действия в большинстве случаев носят характер детского озорства?

В юридической литературе, в том числе и отечественной, высказаны предложения о снижении возраста уголовной ответственности за ряд тяжких и особо тяжких преступлений до 12 лет. В частности, по данному поводу Л.В. Мехтиева пишет: «... психологической наукой доказано, что в последнее время возрастная группа подростков (от 11 до 14-15 лет) в своем развитии приблизилась к переходному возрасту (14 - 15 лет), у них намного раньше стало формироваться мировоззрение, появилась потребность в самостоятельности, стремление освободиться из-под опеки родителей и учителей, накопился жизненный опыт и достаточные знания, позволяющие принимать решения, планировать действия и трезво оценивать их результаты. Это в свою очередь повышает и планку ответственности за виновно совершаемые общественно опасные деяния.

Двенадцатилетний человек способен трезво понимать незаконность своих действий, состоящих в лишении жизни, изнасиловании, причинении тяжкого вреда здоровью, похищении человека, незаконном сбыте наркотиков и других преступлениях, совершенных с прямым умыслом достижения конкретных результатов.

В связи с изложенным, представляется необходимым определить двенадцатилетний возраст наступления уголовной ответственности за особо тяжкие умышленные преступления, в связи с чем произвести соответствующие изменения в ст. 20.2 и ст. 84 УК Азербайджанской Республики» (6, с. 119).

С нашей точки зрения, заслуживает внимания позиция законодателей Грузии, разделивших несовершеннолетних на две категории: а) не достигших четырнадцатилетнего возраста и не являющихся субъектами уголовной ответственности в связи с «невменяемостью в силу возраста» (ст. 33 УК Грузии) и б) несовершеннолетних от 14 до 18 лет с уголовной ответственностью за все виды преступлений (ст. 80 УК Грузии), но разными мерами уголовного воздействия (ст. 81 УК) (9, с.9, 21-22).

Представляется, что в вопросе уголовной ответственности несовершеннолетних внимание должно быть уделено обеим сторонам проблемы: и возрасту и мерам уголовного воздействия, причем последним особое, четко разграничив меры наказания и меры воспитательного характера.

С проблемой возраста уголовной ответственности непосредственно связаны, вернее происходят из нее, вопросы уголовно-процессуальной дееспособности.

Согласно Большого энциклопедического словаря, дееспособность в праве – способность гражданина или юридического лица своими действиями приобретать права и создавать для себя юридические обязанности, нести ответственность за совершенные правонарушения (3, с. 99).

Дееспособность предполагает осознанность лицом своих действий и состоит из нескольких элементов: способности лица самолично осуществлять свои права, возлагать на себя обязанности и приобретать новые права.

Согласно ст. 100 УПК Азербайджанской Республики, все совершеннолетние участники уголовного процесса, кроме недееспособных, могут самостоятельно осуществлять свои права, предусмотренные УПК.

Недееспособными в уголовном процессе признаются: а) лица, признанные недееспособными в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики и б) потерпевший, гражданский истец, подозреваемый, обвиняемый или гражданский ответчик, не достигшие 14-летнего возраста (8, с. 119).

Суд может признать в уголовно-процессуальном порядке недееспособным потерпевшего, гражданского истца, подозреваемого, обвиняемого или гражданского ответчика, которые вследствие психического заболевания, временного психического расстройства или слабоумия не способен самостоятельно осуществлять свои права и нести обязанности. Суд восстанавливает уголовно-процессуальную дееспособность указанного лица в случае приобретения им вновь способности самостоятельно осуществлять свои права и нести обязанности, т.е. при выздоровлении (ст. 100.3 УПК).

Потерпевший, гражданский истец, подозреваемый, обвиняемый или гражданский ответчик в возрасте от 14 до 18 лет являются ограниченно дееспособными. Возможность этих лиц самостоятельно осуществлять свои права в качестве участников уголовного процесса ограничивается в случаях, предусмотренных УПК, с согласия их законных представителей (ст. 100.4 УПК).

Согласно ст. 100.6 УПК, орган, осуществляющий уголовный процесс, признает уголовно-процессуальную дееспособность участника уголовного процесса, не достигшего совершеннолетия или достигшего 14 летнего возраста в соответствующих пределах (8, с. 120).

Недееспособный участник уголовного процесса не может самостоятельно осуществлять принадлежащие ему права. В порядке, предусмотренном УПК, эти права осуществляет его законный представитель (ст. 100.7 УПК).

Ограниченно дееспособный участник уголовного процесса без согласия своего законного представителя не вправе осуществлять следующие действия: отказаться от жалобы о совершенном в отношении него преступлении; мириться с потерпевшим, подозреваемым или обвиняемым; признать предъявленный ему гражданский иск; отказаться от предъявленного ему гражданского иска; отказаться от жалобы, поданной в защиту своих законных интересов (ст. 100.11 УПК).

Рассмотрим изложенные положения закона более подробно, поскольку часть из них представляется неверной, противоречивой и алогичной.

Так, в ст. 100.2.2 УПК говорится, что потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, подозреваемый и обвиняемый, не достигшие 14-летнего возраста признаются в уголовном процессе недееспособными.

Однако, лицо, не достигшее 14 лет не является субъектом уголовной ответственности и, следовательно, не может быть обвиняемым. Мы не затрагиваем других участников уголовного процесса, перечисленных в ст. 100.2.2 УПК, которые могут стать таковыми временно, до установления их возраста, но в случае с обвиняемым возраст устанавливается в первую очередь.

Следовательно, ст. 100.2.2 УПК должна быть изменена и упоминание об участниках процесса, которые не могут быть таковыми вследствие недостижения возраста уголовной ответственности должно быть из нее исключено.

То же касается положений ст. 100.3 УПК, согласно которым лицо (подозреваемый, обвиняемый и гражданский ответчик), признанное недееспособным вследствие психического заболевания, слабоумия или временного психического расстройства, после выздоровления может быть восстановлено судом в качестве дееспособного.

Если лицо стало страдать психическим заболеванием или слабоумием после совершения преступления, то с определенными условиями с изложенным можно частично согласиться. Правда, в практике не было случаев, чтобы за столь короткий промежуток времени кто-либо излечивался от слабоумия. Однако, с психическим заболеванием или слабоумием, имевшим место в момент совершения преступления вопрос о дееспособности должен решаться однозначно.

Представляется неверным и запрет ограниченно дееспособному подозреваемому мириться с потерпевшим без согласия законного представителя, тем более, что, как правило, основная роль в этом

принадлежит потерпевшему. Получается, что не лицо в возрасте от 14 до 18 лет просит прощения и обещает загладить причиненный вред, а его законный представитель.

В качестве законного представителя недееспособного участника процесса постановлением органа, осуществляющего уголовный процесс, допускается только один из его родителей, усыновителей, опекунов либо попечителей, а при отсутствии таковых – органы опеки и попечительства (8, с. 121).

Согласно ст. 101.5 УПК, законный представитель имеет следующие права: знать сущность обвинения или подозрения; встречаться наедине и общаться конфиденциально; давать объяснения; представлять доказательства; заявлять отводы и ходатайства; знакомиться с материалами, представленными в суд, для подтверждения законности и обоснованности задержания, ареста или содержания под стражей; быть информированным органом, осуществляющим уголовный процесс, о принятых этим органом постановлениях, затрагивающих права и законные интересы его и представляемого им лица и по своей просьбе получить копии этих постановлений; приглашать для представляемого им лица защитника и представителя и прекращать их полномочия; участвовать в заседаниях судов и исследовании материалов дела; обжаловать постановления и приговор и т.д. (8, с.122-123).

Кроме того, представитель ограниченно дееспособного вправе знать намерения представляемого им лица (ст. 101.7.3 УПК), однако в законе не оговаривается обязанность последнего в этой части, в связи с чем данное положение представляется декларативным.

Законный представитель может быть допрошен в качестве свидетеля (ст. 101.10 УПК), имеет ряд обязанностей, перечисленных в ст. 101.9 УПК (8, с. 125).

Согласно ст. 104 УПК, у свидетеля, не достигшего 14 летнего возраста, может быть законный представитель, в качестве которого назначается орган опеки и попечительства.

Необходимо опять-таки отметить, что вопрос о законном представителе несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности, а также всех других недееспособных, может быть поднят лишь после возбуждения уголовного дела, без которого нет сторон и участников уголовного процесса.

В связи с изложенным, все уголовно-процессуальное законодательство в части и в связи с судопроизводством в отношении несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности, должно быть коренным образом пересмотрено, поскольку в настоящее время оно представляет конгломерат противоречивых и бессистемных положений, обуславливающих регулярное нарушение закона правоприменительными органами.

Библиография

1. Арбатов И.Н. Возраст уголовной ответственности и проблемы уголовного судопроизводства. СПб, «Аврора», 2010
2. Бентрам Т. Права личности и судопроизводство. Перевод с англ. М., Наука, 1995
3. Большой энциклопедический словарь. М., Наука, 2009
4. Войцеховский А.И. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних. Волгоград, Стрела, 2009
5. Макинтош С. Время собирать камни. Материалы конференции «Современные угрозы: проблемы и тенденции». Рига, Арвид, 2011, с. 96-102.
6. Мехтиева Л.В. Криминологические проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних. Дисс... д-ра философии права, Баку, 2011

7. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики. Баку, ЮЛ, 2010
8. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской республики. Баку, Ганун, 2009
9. Уголовно-процессуальный кодекс Грузии. Тбилиси, Шрома, 2011

Резюме

Анализируются проблемы возраста уголовной ответственности и уголовно-процессуальной дееспособности.

Предлагается учитывать две категории несовершеннолетних, подлежащих уголовной ответственности.

Рассматривается соотношение возраста уголовной ответственности и уголовно-процессуальной дееспособности.

Даны предложения по изменению и дополнению законодательства.

Rzazade J.A., dissertator of
Baku State University

Age of criminal responsibility and criminal and procedural legal capacity

Summary

The problems of the age of criminal responsibility and criminal procedural capacity are analyzed.

It is proposed to consider two categories of minors subject to criminal responsibility.

The correlation of age of criminal responsibility and criminal procedural capacity is considered.

Ключевые слова: несовершеннолетний, возраст уголовной ответственности, дееспособность, вина, умысел.

Keywords: minor, the age of criminal responsibility, legal capacity, fault, intent.