

РАЗВИТИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО САМОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ – ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Статья посвящена изучению динамики структуры профессионального самосознания в общей системе формирования и функционирования эталонного образа профессионала. Рассматриваются вопросы развития антикоррупционного самосознания личности. Сделан акцент на целесообразности всестороннего изучения таких категорий, как «образ «Я-профессионал», «образ «Я – в профессии», «эталонный образ профессионала». Описана модель формирования и функционирования эталонного образа профессионала, которая в определенной степени расширяет представления об изучаемом феномене.

The paper studies the dynamics of the structure of professional identity, the general system of formation and functioning of the reference image of a professional. The questions of development of anti-corruption awareness of the individual are considered. The focus on the feasibility of a comprehensive study of such categories as: «self-image – ego professional», «self-image – ego in a profession», «the master image of a professional». The model of formation and functioning of the «reference image of a professional», which to some extent, expands the existing understanding of the phenomenon.

Проблеме обеспечения национальной безопасности как на государственном, так и на межгосударственном уровне посвящены многочисленные публикации ученых различных областей знаний.

В психологической науке, в рамках рассматриваемой проблемы, преобладают исследования, направленные на изучение различных аспектов профессионального самосознания личности.

В отечественной психологии вопросам профессионального самосознания посвящены исследования Б. Д. Парыгина, А. П. Шавира, Т. Н. Фама, Е. Б. Савиной, Ф. М. Ивановой, М. С. Гуткина, С. В. Кошелевой, А. В. Прудило, А. М. Столяренко, Е. А. Климова и др.

Т. Н. Фам определяет профессиональное самосознание как средство саморегуляции личности, выражающееся в осознании собственных психических особенностей, анализе себя как субъекта деятельности, осознании и оценке системы отношений [13]. Аналогичную точку зрения в своих работах высказывает Е. М. Иванова, рассматривая профессиональное самосознание как «осознание человеком себя, своих возможностей, своей роли и в профессиональной структуре, и в обществе» [6, с. 15].

Нельзя не согласиться с мнением С. В. Кошелевой, так как оно, в определенной степени, отражает

собственные интересы субъекта профессиональной деятельности. Изучая деятельность руководителей, С. В. Кошелева рассматривает профессиональное самосознание как осознание и целостную оценку специалистом себя, процесса и результата своей профессиональной деятельности [8]. В то же время Б. Д. Парыгин односторонне определяет профессиональное самосознание, а именно как осознание человеком своей принадлежности к профессиональной группе [9].

В аспекте изучаемой проблемы более перспективными, есть основания полагать, являются подходы, излагаемые в трудах Е. А. Климова, М. С. Гуткина, А. М. Столяренко.

Е. А. Климов одним из первых обратил внимание на необходимость изучения структуры профессионального самосознания. По мнению указанного автора, профессиональное самосознание включает:

- сознание своей принадлежности к определенной профессиональной общности;
- знания, мнения о степени своего соответствия профессиональному эталону, о своем месте в системе профессиональных ролей, общественных положений;
- знания человека о степени его признания в профессиональной группе;

• знания о своих сильных и слабых сторонах, путях самосовершенствования, вероятных зонах успехов и неудач; представления о себе и своей работе в будущем [7].

М. С. Гуткин определяет профессиональное самосознание как активную деятельность личности по осознанию и развитию своего собственного соотвествия избранной профессии [5].

Следует заметить, что профессиональное самосознание в исследованиях зарубежных и отечественных ученых достаточно широко представлено с использованием понятия образ «Я».

Так, например, в соответствии с мнением А. В. Прудило, структура профессионального самосознания должна включать следующие компоненты:

а) образ «Я» – самопонимание, определение себя в собственных ценностях и смыслах, потребностях и мотивах, личностных особенностях;

б) образ профессии – понимание профессии, осознание ее различных сторон;

в) образ «Я – в профессии» – осознание себя в профессии, готовность осуществить данный выбор и предпринять усилия по его реализации [10].

А. М. Столяренко, изучая профессиональное самосознание сотрудников правоохранительных органов, предлагает несколько иной, но в то же время достаточно обоснованный, актуальный подход к решению проблемы. По мнению автора, «профессиональное самосознание сотрудника – отражение, осознание, оценивание сотрудником самого себя как субъекта профессиональной деятельности и профессиональных отношений. Разновидность социально-специфического самосознания. Профессиональное самосознание формируется на основе рефлексивных процессов самопознания, самоотношения, самооценивания, саморегулирования. Итоговым продуктом процессов профессионального самосознания выступает **профессиональная Я-концепция**, в структуре которой выделяется:

1) профессиональный Я-образ (система представлений сотрудника о себе как о субъекте профессиональной деятельности, носителе профессиональных ролей, обладателе профессионально значимых качеств, свойств, способностей, знаний, навыков и умений);

2) профессиональная самооценка (отношение сотрудника к себе как к субъекту профессиональной деятельности, своей ценности, значимости, оценка себя как профессионала). Содержательная сторона профессионального самосознания раскрывается в осознании сотрудником профессиональных мотивов, целей, задач, условий осуществления профессиональной деятельности, существенных связей и отношений, складывающихся в ходе профессиональной деятельности, в принятии профессиональных требований и ценностей, следовании профессиональным эталонам, нормам, традициям» [15, с. 444].

В рамках рассматриваемой проблемы особый интерес представляют исследования Д. В. Черни-

левского. Автор, изучая процесс развития субъекта профессиональной деятельности в современном информационном обществе, обращает внимание на целесообразность включения в образ специалиста (модель специалиста) не только детализированного перечня требований к профессионально важным качествам личности, но и научно обоснованных данных о наиболее вероятных тенденциях развития соответствующей отрасли науки, техники, производства. Образ специалиста не может носить констатирующий, пассивно-созерцательный характер, напротив, его необходимо представлять как прогностический, учитывающий перспективы, тенденции развития научно-технического прогресса [14]. Разделяя точку зрения Д. В. Чернилевского, следует отметить, что только при наличии в структуре прогностической составляющей образ профессионала может выполнять эвристические, преобразующие функции.

Ряд публикаций посвящен образу профессионала, в частности, образу преподавателя (Н. В. Парнюк, 2003); образу руководителя (О. В. Бараусова, 2004); образу политика (М. Д. Замская, Л. В. Матвеева, 2006); образу офицера (В. П. Вишневская, 2008–2010) и др.

В исследованиях зарубежных ученых (З. Фрейд, А. Адлер, К. Юнг, В. Франкл, Э. Фромм и др.) широко использовалась, о чем указывалось выше, Я-концепция.

В рамках гуманистической теории Я-концепция К. Роджерса является определяющей и рассматривается как дифференцированная, осознанная часть поля восприятия человека, как самосознание личности (Я-реальный, Я-идеальный). Согласно мнению К. Роджерса, значимым является ролевая принадлежность Я-образа, определяемая социальным статусом, социальным положением, ролями, в рамках которых функционирует конкретный человек [11; 12].

Разделяя мнения А. М. Столяренко, Е. А. Климова, М. С. Гуткина, А. В. Прудило, К. Роджерса относительно феномена профессионального самосознания, полагаем целесообразным обратить внимание на всестороннее изучение таких категорий, как «образ «Я-профессионал», «эталонный образ профессионала» и т. д., тем самым расширить представление об изучаемом явлении, а полученные результаты эффективно использовать в практической деятельности.

Анализ содержания публикаций по обозначенной выше проблеме дает основание полагать следующее:

- имеется ряд теоретико-методологических подходов к изучению феномена эталонного образа профессионала, и в зависимости от области знаний, в которой он изучается, вводится специальная терминология, предлагаются пути решения проблемы. Вместе с тем следует заметить, что при многообразии дефиниций («модель», «схема», «структура», «имидж» политика, специалиста или профессионала и др.), авторы едины во мнении, что изучаемый феномен в связи с его многогранностью требует интегративного подхода;

- недостаточно изучены вопросы генезиса, функций и структуры эталонного образа профессионала; функционирования эталонного образа в процессе профессионального становления и личностного роста специалиста; принятия эталонного образа как детерминанты успешности;

- обращает на себя внимание наличие единичных исследований, посвященных изучению развития антикоррупционного самосознания личности, правосознания у представителей ряда профессий.

В этой связи проведено социально-психологическое исследование, цель которого заключалась в изучении динамики структуры профессионального самосознания личности в общей системе формирования и функционирования эталонного образа профессионала.

Изучая феномен профессионального самосознания как процесс и как результат осознания личностью собственного профессионального развития и личностного роста, в исследовании уделялось внимание выявлению условий и факторов, оказывающих влияние на динамику антикоррупционного самосознания.

Теоретико-методологической основой исследования послужили следующие теории: психики как отражения действительности (А. Н. Леонтьев, Б. Г. Ананьев, С. Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов); психологии образа (А. Н. Леонтьев, С. Д. Смирнов, В. С. Тюхтин, Д. А. Ошанин); концепции «Я», профессиональной Я-концепции (З. Фрейд, К. Роджерса); психологии развития образной сферы человека (А. А. Гостев); психологии отношений (А. Ф. Лазурский, В. Н. Мясищев); деятельности (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн); психологии общения (Б. Ф. Ломов, А. А. Бодалев и др.); психологии установки (Д. Н. Узнадзе, А. С. Прангишвили); самосовершенствования личности (Б. Г. Ананьев, А. А. Бодалев, А. А. Деркач и др.); системогенеза профессиональной деятельности (Б. Г. Ломов, В. Д. Шадриков, Е. С. Климов, Г. С. Никифоров), определяющей компоненты деятельности (мотивы, цели, планирование действий, принятие решений, результат деятельности и профессионально важные качества), характер их взаимосвязи и развитие в плане обеспечения общей цели деятельности, где развитие каждого компонента подчиняется развитию системы в целом; профессионального развития (Г. Сьюпер), в соответствии с которой выбор профессии определяется представлениями личности о себе и осведомленности в области профессиональной деятельности.

В процессе исследования использовались следующие методы: эмпирический, психодиагностический, биографический, феноменологический метод (Э. Гуссерль, П. Рикёр, М. Хайдеггер, М. Мерло-Понти и др.) как путь исследования и понимания непосредственного опыта реализации личности в профессиональной деятельности, обработки данных.

На основании анализа результатов проведенного исследования было выявлено наличие много-

численных подходов и изучению феномена профессионального самосознания личности. Вместе с тем отсутствовала единая концепция в понимании обозначенной выше проблемы. Вследствие отсутствия общей концепции образа профессионала и многообразия имеющихся дефиниций, использование которых не позволяет раскрыть изучаемую проблему, возникла необходимость разработки терминов и понятий («образ профессионала», «эталонный образ профессионала» и др.).

Образ профессионала, полагаем, целесообразно рассматривать как многомерное психологическое понятие, включающее внешнее и внутреннее информационное поле. Он отражает эмоционально-когнитивное отношение личности к собственному социальному и профессиональному статусу, причинам его изменения. Выступает в роли фактора, определяющего особенности формирования служебных и межличностных отношений в профессиональной деятельности и общении, а также прогнозировании личностных перспектив (образа жизни).

Вследствие теоретического моделирования индивидуально-специфических образов и на основании результатов социально-психологического исследования создана модель формирования и функционирования эталонного образа профессионала, которая включает в себя следующие основные структурные компоненты:

- когнитивно-перцептивный – дифференцированный анализ интеллектуально-мнестической деятельности личности (ощущения, восприятие, представления, воображение, память, мышление);
- информационно-аналитический – выявление доминирующих источников информации: средства массовой информации, литературные источники, мнения профессионалов и др.;
- самооценочный, как осознание образа «Я – профессионал», образа «Я – в профессии» («Я – реальный», «Я – идеальный»);
- эмоционально-поведенческий, как эмоции и чувства, связанные с осознанием образа «Я – профессионал»;
- социально ориентированный, как выработка специалистом стратегии собственного социального поведения и готовности к его реализации;
- индивидуально-прогностический, как определение специалистом служебных и личностных перспектив [1–4].

Основу (ядро) эталонного образа профессионала составляют:

- *высокий уровень развития: профессионализма, профессионального самосознания; правосознания, антикоррупционного самосознания, правовой культуры; нравственного самосознания; национального самосознания личности;*
- *творческий, психический и физический потенциал личности.*

Структурно-динамическая модель формирования и функционирования эталонного образа профессионала базируется на определенной значимости информационных потоков в осознании

личности («Я – реальный», «Я – идеальный», образ «Я – в профессии») и тесно связана с теорией построения в сознании индивида многомерного образа мира, образа реальности. Психические процессы и состояния личности отражают важные особенности изменения психологических механизмов многоуровневого взаимодействия формирования и функционирования эталонного образа специалиста, с учетом значимости разнообразной информации, оценки и отношения к ней в процессе функционирования образов: образ «Я – профессионал», эталонный образ профессионала.

Известно, что информация человеком воспринимается и оценивается через призму отношения к ней, т. е. преломляется через призму его внутреннего мира, системы мотивов и ценностных ориентаций.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что процесс формирования и функционирования эталонного образа профессионала индивидуально специфичен. Его структура подвержена постоянным изменениям под воздействием информационных потоков, включающих осознание образа «Я – профессионал» и отражение этого осознания в особенностях формирования служебных и межличностных отношений как в профессиональной деятельности и общении, так и социальном поведении, а также прогнозировании и построении служебных, личностных перспектив (образа жизни).

В плане обоснования концептуальных основ психологической коррекции образа «Я – профессионал», развития антикоррупционного самосознания личности в общей структуре эталонного образа профессионала определены цели и задачи, а также содержание в зависимости от степени его сформированности.

Разработана структурно-динамическая модель психологической коррекции образа «Я – профессионал». Цель психологической коррекции заключается в переводе полуосознанного набора деструктивных и неадекватных представлений личности о своем статусе (социальном, профессиональном) в систему осознанных конструктивных представлений (адекватного образа профессионала), соотносимых с эталонным образом профессионала.

Наряду с вышеизложенным, в ходе исследования был выявлен ряд факторов и условий, оказывающих существенное влияние на динамику образа профессионала, а также антикоррупционного самосознания личности. К таковым можно, например, отнести:

- неадекватно завышенную самооценку личности;
- низкий уровень развития: правосознания, правовой культуры; профессионального, нравственного, национального самосознания личности;
- неадекватное восприятие личностью собственного профессионального и социального статуса;
- искаженный образ «Я» («Я – в профессии», «Я – реальный», «Я – идеальный», «Я – профессионал»), образ мира, образ реальности. И как следствие – формирование специфических меж-

личностных отношений, манипулятивного стиля общения и поведения в профессиональном сообществе, микро- и макросоциуме;

- выраженную тенденцию динамики актуальных потребностей и интересов личности с целью обеспечения материального благосостояния и/или получения властных полномочий и т. д.;
- поиск и использование разного рода информации с целью подкрепления личностью образа «Я», способствующего удовлетворению актуальных потребностей;
- оценку и отношение личности к иерархии ценностей, принятых и одобряемых в профессиональном сообществе, микро- и макросоциуме;
- отношение индивида к себе, своей деятельности, оценке и мнению значимых для нее личностей и т. д.;
- специфические особенности социализации личности;
- индивидуальные особенности профессионализации личности;
- индивидуальный опыт «фильтрации» информационных потоков (анализ, оценка, отношение к содержанию информации и т. д.);
- роль СМИ в освещении (значимости, престижа, а также негативных аспектов) разных видов профессиональной деятельности и их представителей;
- социальное мнение относительно конкретного вида профессиональной деятельности и др.

На основании обобщенного анализа полученных в процессе исследования результатов можно заключить следующее.

1. Высокий уровень развития антикоррупционного самосознания личности является одним из доминирующих факторов правовой культуры, как в профессиональном сообществе, так и обществе в целом, тем самым способствует формированию позитивных условий обеспечения национальной безопасности.

2. Высокий уровень развития антикоррупционного самосознания личности является содержательным структурным компонентом правосознания и оказывает существенное влияние на формирование и функционирование эталонного образа профессионала.

3. Динамика антикоррупционного самосознания личности в определенной степени зависит от значимости информационных потоков в осознании специалистом образов: «Я – в профессии», «Я – реальный», «Я – идеальный», «Я – профессионал», «эталонный образ профессионала» – и тесно связана с теорией построения в сознании индивида многомерного образа мира, образа реальности.

4. Правосознание – явление, которое не может быть раскрыто в какой-то одной системе представлений. Оно имеет сложную многоуровневую структуру и зависит от степени развития сознания личности.

5. Профессиональное самосознание личности образ («Я-профессионал») формируется на основе рефлексивных процессов самопознания, самоотношения, самооценки, саморегулирования.

6. Изучение динамики структуры профессионального самосознания личности в общей системе формирования и функционирования эталонного образа профессионала имеет исключительное значение как для развития общей теории обеспечения национальной безопасности, так и для решения прикладных задач.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Вишневская, В. П. Формирование эталонного образа офицера / В. П. Вишневская // Изменяющийся мир и окружающая среда: подходы в военной психологии и психофизиологии: материалы 44-го Междунар. симпозиума по прикладной военной психологии, XIV Всемирный конгресс по психофизиологии «Olympics of the brain», Санкт-Петербург, 8–13 сентября 2008 г. – СПб., 2008. – С. 63–65.
2. Вишневская, В. П. Формирование и функционирование эталонного образа офицера – одна из психологических детерминант профессиональной успешности / В. П. Вишневская // Вестник Академии военных наук. – 2009. – № 4. – С. 89–93.
3. Вишневская, В. П. Феноменология эталонного образа офицера / В. П. Вишневская // Личность в пространстве и времени: II Междунар. науч. конф., 23–24 октября 2009 г. – Смоленск: СГПУ, 2009. – С. 76–81.
4. Вишневская, В. П. Развитие антикоррупционного самосознания личности – один из значимых факторов обеспечения безопасности общества / В. П. Вишневская // Психология безопасности в современном мире: материалы Междунар. симпозиума, 22 апреля 2010 г. – Екатеринбург, 2010. – С. 37–39.
5. Гуткин, М. С. Развитие профессионального самосознания школьников в условиях специально организованной учебно-трудовой деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук / М. С. Гуткин; БГПУ. – Мн., 1996. – 16 с.
6. Иванова, Е. М. Психология изучения человека в трудовой деятельности: учеб.-метод. пособие для студентов фак. психол. гос. ун-тов / Е. М. Иванова. – М., 1992. – 94 с.
7. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. – Ростов н/Д, 1996. – 510 с.
8. Кошелева, С. В. Организационно-психологические детерминанты профессионального самосознания руководителя: дис. ... д-ра психол. наук / С. В. Кошелева. – СПб., 1997. – 320 с.
9. Парыгин, Б. Д. Основы социально-психологической теории / Б. Д. Парыгин. – М., 1971. – 348 с.
10. Прудило, А. В. Психологическое консультирование в профессиональной ориентации / А. В. Прудило. – Мн., 1999. – 148 с.
11. Роджерс, К. Несколько важных открытий / К. Роджерс // Психология. – 1996. – Вып. 3. – С. 100–110.
12. Роджерс, К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс; пер. с англ.; общ. ред. и предисл. Е. И. Исениной. – М., 1994. – 480 с.
13. Фам, Т. Н. Развитие профессионального самосознания студентов технических вузов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Т. Н. Фам. – М., 1989. – 175 с.
14. Чернилевский, Д. В. Дидактические технологии в высшей школе / Д. В. Чернилевский. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 437 с.
15. Энциклопедия юридической психологии / под общ. ред. проф. А. М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. – С. 64, 444.

Дата поступления статьи в редакцию: 24.09.2010 г.