

Кудрявцев В. Л., доктор юридических наук, профессор

**Отграничение террористического акта
от иных смежных составов преступлений:
теоретический анализ**

Аннотация: Статья посвящена теоретическому анализу отграничения террористического акта от таких смежных составов преступлений как от умышленного уничтожения или повреждения имущества, от организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем, от бандитизма, от организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней), от угона судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава, от посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля, от насильственного захвата власти или насильственного удержания власти, от вооруженного мятежа, от диверсии, от посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа, от нападения на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой.

Ключевые слова: уголовное право, преступление, смежный состав преступления, террористический акт.

Kudryavtsev V.L., Doctor of Law, Professor

**Separation of the act of terrorism
from other adjacent structures of crimes:
theoretical analysis**

Abstract: The article is devoted to the theoretical analysis of an separation of an act of terrorism from such adjacent structures of crimes as from deliberate destruction or property damage, from the organization of an illegal paramilitary group or participation in it, from gangsterism, from the organization of criminal community (the criminal organization) or participation in it (it), from stealing of a vessel of an air or water transport or a railway rolling stock, from infringement of life of the state or public figure, from violent capture of the power or violent deduction of the power, from armed rebellion, from diversion, from infringement of life of the employee of law enforcement agency, from attack on persons or establishments which are used with the international protection.

Keywords: criminal law, crime, adjacent structure of a crime, act of terrorism.

В судебной-следственной практике нередко возникают трудности при отграничении террористического акта /ст. 205 УК РФ/ от смежных составов преступлений.

Отграничение террористического акта /ст. 205 УК РФ/ от умышленного уничтожения или повреждения имущества /ст. 167 УК РФ/ можно провести по таким основным признакам как:

1) родовый объект: если родовый объект ст. 205 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка или иначе общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности в широком смысле слова, то родовый объект ст. 167 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения стабильности и нормального функционирования экономики;

2) видовой объект: если видовой объект ст. 205 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности в узком смысле слова, то видовой объект ст. 167 УК РФ – это общественные отношения в сфере нормального оборота собственности;

3) основной непосредственный объект: если у террористического акта – это общественные отношения в сфере обеспечения общей общественной безопасности, то у умышленного уничтожения или повреждения имущества – это общественные отношения в сфере обеспечения право собственности на имущество, являющееся чужим по отношению к виновному;

4) объективная сторона: если ч.1 ст. 205 УК РФ характеризуется совершением, в частности, такого действия как совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, то ч.2 ст. 167 УК РФ характеризуется лишь умышленным уничтожением или повреждением чужого имущества путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом;

5) наличие или отсутствие специальной цели как конструктивного признака субъективной стороны преступления: если ч.1 ст. 205 УК РФ в качестве специальной цели называет «в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями», то в ст. 167 УК РФ специальной цели вообще не содержит;

6) составу преступления: основной состав террористического акта – формальный, а ст. 167 УК РФ относится к материальному составу как по ч.1, так и ч. 2 ст. 167 УК РФ, где речь идёт об умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом – к материальному составу.

Отграничение террористического акта /ст. 205 УК РФ/ от организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем /ст. 208 УК РФ/ можно провести по таким основным признакам как:

1) объективной стороне: террористический акт выражается альтернативно в двух формах: а) в совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий; б) в угрозе совершения указанных действий /ч.1 ст. 205 УК РФ/. Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, предусмотрены п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ. Объективная же сторона преступления, предусмотренного ст. 208 УК РФ, состоит альтернативно в создании вооруженного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы), не предусмотренного федеральным законом, а равно руководство таким формированием или его финансирование /ч.1/; либо участие в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом /ч.2/.

2) наличие или отсутствие специальной цели как конструктивного признака субъективной стороны преступления: если ч.1 ст. 205 УК РФ в качестве специальной цели называет «в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями», то в ст. 208 УК РФ цели нет вообще в качестве конструктивного признака субъективной стороны;

3) возраст привлечения к уголовной ответственности: если по ст. 205 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 14 лет, то по ст. 208 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 16 лет.

Отграничение террористического акта /ст. 205 УК РФ/ от бандитизма /ст. 209 УК РФ/ можно провести по таким основным признакам как:

1) объективная сторона: Террористический акт выражается альтернативно в двух формах: а) в совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий; б) в угрозе совершения указанных действий /ч.1 ст. 205 УК РФ/. Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, предусмотрены п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ. Объективная же сторона преступления, предусмотренного ст. 209 УК РФ, состоит альтернативно в создании устойчивой вооруженной группы (банды), а равно руководство такой группой (бандой) /ч.1/, либо в участие в устойчивой вооруженной группе (банде) или в совершаемых ею нападениях/ч.2/.

2) наличие и специфика формулирования специальной цели как конструктивного признака субъективной стороны преступления: если ч. 1 ст. 205 УК РФ в качестве специальной цели называет «в целях воздействия на принятие

решения органами власти или международными организациями», то ч. 1 ст. 209 УК РФ в качестве цели называет «нападение на граждан или организации». Причём, согласно п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. N 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм», «статья 209 УК РФ не предусматривает в качестве обязательного элемента состава бандитизма каких-либо конкретных целей осуществляемых вооруженной бандой нападений. Это может быть не только непосредственное завладение имуществом, деньгами или иными ценностями гражданина либо организации, но и убийство, изнасилование, вымогательство, уничтожение либо повреждение чужого имущества и т.д.»

3) возраст привлечения к уголовной ответственности: если по ст. 205 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 14 лет, то по ст. 209 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 16 лет.

Отграничение террористического акта /ст. 205 УК РФ/ от организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней) /ст. 210 УК РФ/ можно провести по таким основным признакам как:

1) объективная сторона: Террористический акт выражается альтернативно в двух формах: а) в совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий; б) в угрозе совершения указанных действий /ч.1 ст. 205 УК РФ/. Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, предусмотрены п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ. Объективная же сторона преступления, предусмотренного ст. 210 УК РФ, состоит альтернативно в таких действиях как: а) создание преступного сообщества (преступной организации); б) руководство таким сообществом (организацией) или входящими в него (нее) структурными подразделениями; в) координация преступных действий, создание устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами, разработка планов и создание условий для совершения преступлений такими группами или раздел сфер преступного влияния и преступных доходов между ними, совершенные лицом с использованием своего влияния на участников организованных групп; г) участие в собрании организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей организованных групп /ч.1/; д) участие в преступном сообществе (преступной организации) /ч.2/.

2) наличие и специфика формулирования специальной цели как конструктивного признака субъективной стороны преступления: если ч. 1 ст. 205 УК РФ в качестве специальной цели называет «в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями», то ч. 1 ст. 210

УК РФ в качестве цели называет «совместное совершение одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений».

3) возраст привлечения к уголовной ответственности: если по ст. 205 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 14 лет, то по ст. 210 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 16 лет.

Отграничение террористического акта /ст. 205 УК РФ/ от угона судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава /ст. 211 УК РФ/ можно провести по таким основным признакам как:

1) объективная сторона: Террористический акт выражается альтернативно в двух формах: а) в совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий; б) в угрозе совершения указанных действий /ч.1 ст. 205 УК РФ/. Объективная же сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст. 211 УК РФ, состоит альтернативно: угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава, а равно захват такого судна или состава;

2) предмет посягательства: если при террористическом акте предмет посягательства не конкретизирован, то в предмет, преступления, предусмотренного ст. 211 УК РФ чётко обозначен в ч.1 этой статьи – это судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава.

3) наличие и специфика формулирования специальной цели как конструктивного признака субъективной стороны преступления: если ч. 1 ст. 205 УК РФ в качестве специальной цели называет «воздействие на принятие решения органами власти или международными организациями», то ч. 1 ст. 211 УК РФ предусматривает цель только к одной форме объективной стороны как «захват такого судна или состава в целях угона»;

4) возраст привлечения к уголовной ответственности: если по ст. 205 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 14 лет, то по ст. 211 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 16 лет.

В случае, если угон судна совершён с террористическими целями, то здесь требуется квалификация по совокупности ст. 211 УК РФ и ст. 205 УК РФ.

Отграничение террористического акта /ст. 205 УК РФ/ от посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля /ст. 277 УК РФ/, от насильственного захвата власти или насильственного удержания власти /ст. 278 УК РФ/, от вооруженного мятежа /ст. 279 УК РФ/, от диверсии /ст. 281 УК РФ/ можно провести по таким основным общим признакам как:

1) родовой объект: если родовой объект ст. 205 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка или иначе общественные отношения в сфере обеспечения общественной

безопасности в широком смысле слова, то родовый объект ст. ст. 277, 278, 279, 281 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения стабильности и нормального функционирования государственной власти;

2) видовой объект: если видовой объект ст. 205 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности в узком смысле слова, то видовой объект ст. ст. 277, 278, 279, 281 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения стабильности и нормального функционирования основ конституционного строя и безопасности государства.

На этом общие расхождения заканчиваются, и мы переходим к отграничению каждого из преступлений, предусмотренных ст. ст. 277, 278, 279, 281 УК РФ от преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ.

Отграничение террористического акта /ст. 205 УК РФ/ от посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля /ст. 277 УК РФ/, можно провести по таким основным признакам как:

1) основной непосредственный объект: если основной непосредственный объект по ст. 205 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения общей общественной безопасности, то основной непосредственный объект ст. 277 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения конституционных основ политической системы РФ;

2) дополнительный непосредственный объект: если дополнительными непосредственными объектами по ст. 205 УК РФ являются общественные отношения в сфере обеспечения неприкосновенности жизни и здоровья человека, отношения собственности и отношения, обеспечивающие нормальное функционирование органов власти и международных организаций, то дополнительный непосредственный объект по ст. 277 УК РФ – это общественные отношения обеспечивающие жизнь государственного или общественного деятеля;

3) конкретизация направленности объективной стороны: посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля совершённое таким же общеопасным способом, как и предусматривает ст. 205 УК РФ, не направлено на создание опасности гибели человека вообще, безразлично к его статусу, что характерно для террористического акта, а оно конкретно направлено на причинение смерти человеку, обладающему определённым статусом, правовым положением - государственного или общественного деятеля.

4) наличие и специфика формулирования специальной цели как конструктивного признака субъективной стороны преступления: если ч. 1 ст. 205 УК РФ в качестве специальной цели называет «в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, то ст. 277 УК РФ в качестве цели обозначает «в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность»;

5) возраст привлечения к уголовной ответственности: если по ст. 205 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 14 лет, то по ст. 277 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 16 лет.

Именно по анализу этих признаков, разграничивающих преступления, предусмотренные ст. 205 УК РФ и ст. 277 УК РФ можно дать правильную квалификацию по каждому из них в случае возникновения трудностей. Но это не исключает и квалификацию по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 205 УК РФ и ст. 277 УК РФ.

Это возможно, например, в случае когда лицо совершая взрыв(ы) на митинге, где присутствует большое скопление людей и выступает государственный или общественный деятель, преследует одновременно цели характерные как для террористического акта, так и для посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля.

Отграничение террористического акта /ст. 205 УК РФ/ от насильственного захвата власти или насильственного удержания власти /ст. 278 УК РФ/, можно провести по таким основным признакам как:

1) основной непосредственный объект: если основной непосредственный объект по ст. 205 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения общей общественной безопасности, то основной непосредственный объект ст. 278 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения конституционных основ политической системы РФ в части легитимного функционирования органов государственной власти;

2) дополнительный непосредственный объект: если дополнительными непосредственными объектами по ст. 205 УК РФ являются общественные отношения в сфере обеспечения неприкосновенности жизни и здоровья человека, отношения собственности и отношения, обеспечивающие нормальное функционирование органов власти и международных организаций, то дополнительные непосредственные объекты по ст. 278 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения здоровья, свободы передвижения, честь и достоинство лиц, потерпевших от преступлений.

3) объективная сторона: Террористический акт выражается альтернативно в двух формах: а) в совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий; б) в угрозе совершения указанных действий /ч.1 ст. 205 УК РФ/. Объективная же сторона преступления, предусмотренного ст. 278 УК РФ, состоит альтернативно: действия, направленные на насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Российской Федерации, а равно

направленные на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации.

4) наличие или отсутствие специальной цели как конструктивного признака субъективной стороны преступления: если ч. 1 ст. 205 УК РФ в качестве специальной цели называет «в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями», то в ст. 278 УК РФ нет прямо предусмотренной специальной цели;

5) возраст привлечения к уголовной ответственности: если по ст. 205 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 14 лет, то по ст. 278 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 16 лет.

Именно по анализу этих признаков, разграничивающих преступления, предусмотренные ст. 205 УК РФ и ст. 278 УК РФ можно дать правильную квалификацию по каждому из них в случае возникновения трудностей. Но это не исключает и квалификацию по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 205 УК РФ и ст. 278 УК РФ, когда, например, насильственный захват власти или насильственное удержание власти, сопряжены с террористическим актом.

Отграничение террористического акта /ст. 205 УК РФ/ от вооруженного мятежа /ст. 279 УК РФ/, можно провести по таким основным признакам как:

1) основной непосредственный объект: если основной непосредственный объект по ст. 205 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения общей общественной безопасности, то основной непосредственный объект ст. 279 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения конституционных основ политической системы РФ в части незыблемости конституционного строя и территориальной целостности РФ;

2) дополнительный непосредственный объект: если дополнительными непосредственными объектами по ст. 205 УК РФ являются общественные отношения в сфере обеспечения неприкосновенности жизни и здоровья человека, отношения собственности и отношения, обеспечивающие нормальное функционирование органов власти и международных организаций, то дополнительные непосредственные объекты по ст. 279 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения здоровья людей, свободы передвижения.

3) объективная сторона: террористический акт выражается альтернативно в двух формах: а) в совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий; б) в угрозе совершения указанных действий /ч.1 ст. 205 УК РФ/. Объективная же сторона

преступления, предусмотренного ст. 279 УК РФ, состоит альтернативно: организация вооруженного мятежа либо активное участие в нем.

4) наличие и специфика формулирования специальной цели как конструктивного признака субъективной стороны преступления: если ч. 1 ст. 205 УК РФ в качестве специальной цели называет «в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, то ст. 279 УК РФ в качестве специальной цели обозначает «в целях свержения или насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации либо нарушения территориальной целостности Российской Федерации»;

5) возраст привлечения к уголовной ответственности: если по ст. 205 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 14 лет, то по ст. 279 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 16 лет.

Именно по анализу этих признаков, разграничивающих преступления, предусмотренные ст. 205 УК РФ и ст. 279 УК РФ можно дать правильную квалификацию по каждому из них в случае возникновения трудностей. Но это не исключает и квалификацию по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 205 УК РФ и ст. 279 УК РФ, когда вооруженный мятеж, сопряжен с террористическим актом.

Отграничение террористического акта /ст. 205 УК РФ/ от диверсии /ст. 281 УК РФ/, можно провести по таким основным признакам как:

1) основной непосредственный объект: если основной непосредственный объект по ст. 205 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения общей общественной безопасности, то основной непосредственный объект ст. 281 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения экономической безопасности и обороноспособности РФ.

2) дополнительный непосредственный объект: если дополнительными непосредственными объектами по ст. 205 УК РФ являются общественные отношения в сфере обеспечения неприкосновенности жизни и здоровья человека, отношения собственности и отношения, обеспечивающие нормальное функционирование органов власти и международных организаций, то дополнительные непосредственные объекты по ст. 281 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения здоровья и жизни, собственности.

3) по предмету посягательства: если при террористическом акте предмет посягательства чётко не обозначен – им могут выступать любые предметы, то предмет диверсии обозначен чётко в ст. 281 УК РФ – это предприятия, сооружения, объекты транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объекты жизнеобеспечения населения;

4) объективная сторона: террористический акт выражается альтернативно в двух формах: а) в совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих

население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий; б) в угрозе совершения указанных действий /ч.1 ст. 205 УК РФ/. Объективная же сторона преступления, предусмотренного ст. 281 УК РФ, состоит: совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения;

5) наличие и специфика формулирования специальной цели как конструктивного признака субъективной стороны преступления: если ч. 1 ст. 205 УК РФ в качестве специальной цели называет «в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, то ст. 281 УК РФ в качестве специальной цели обозначает «в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации»;

б) возраст привлечения к уголовной ответственности: если по ст. 205 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 14 лет, то по ст. 281 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 16 лет. Именно по анализу этих признаков, разграничивающих преступления, предусмотренные ст. 205 УК РФ и ст. 281 УК РФ можно дать правильную квалификацию по каждому из них в случае возникновения трудностей.

Но это не исключает и квалификацию по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 205 УК РФ и ст. 281 УК РФ, когда лицо, совершая взрывы, поджоги и иные общеопасные действия определенной направленности, преследует как террористические, так и диверсионные цели.

Отграничение террористического акта /ст. 205 УК РФ/ от посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа /ст. 317 УК РФ/, можно провести по таким основным признакам как:

1) родовому объекту: если родовой объект ст. 205 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка или иначе общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности в широком смысле слова, то родовой объект ст. 317 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения стабильности и нормального функционирования государственной власти;

2) видовой объект: если видовой объект ст. 205 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности в узком смысле слова, то видовой объект ст. 317 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения порядка управления;

3) основной непосредственный объект: если основной непосредственный объект по ст. 205 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения общей общественной безопасности, то основной непосредственный объект ст. 360

УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения нормальной деятельности правоохранительных органов;

4) дополнительный непосредственный объект: если дополнительными непосредственными объектами по ст. 205 УК РФ являются общественные отношения в сфере обеспечения неприкосновенности жизни и здоровья человека, отношения собственности и отношения, обеспечивающие нормальное функционирование органов власти и международных организаций, то дополнительные непосредственные объекты по ст. 317 УК РФ - это общественные в сфере обеспечения жизни сотрудников правоохранительного органа, военнослужащих, а равно их близких;

5) конкретизация направленности объективной стороны: посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, совершённое таким же общеопасным способом, как и предусматривает ст. 205 УК РФ, не направлено на создание опасности гибели человека вообще, безразлично к его статусу, что характерно для террористического акта, а оно конкретно направлено на причинение смерти человеку, обладающему определённым статусом, правовым положением - сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких.

6) наличие и специфика формулирования специальной цели как конструктивного признака субъективной стороны преступления: если ч. 1 ст. 205 УК РФ в качестве специальной цели называет «в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями», то в ст. 317 УК РФ присутствует такая специальная цель как «в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности либо из мести за такую деятельность»;

7) возраст привлечения к уголовной ответственности: если по ст. 205 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 14 лет, то по ст. 317 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 16 лет.

Именно по анализу этих признаков, разграничивающих преступления, предусмотренные ст. 205 УК РФ и ст. 317 УК РФ можно дать правильную квалификацию по каждому из них в случае возникновения трудностей. Если в ходе террористического акта, совершённого общеопасным способом погибает сотрудник правоохранительного органа, то преступление должно быть квалифицировано в зависимости от преследуемой цели:

а) если в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, то квалификация идёт от отношения виновного к последствиям своих действий: если неосторожно, то по п. «б» ч.2 ст. 205 УК РФ, если умышленно, то по п. «б» ч.3 ст. 205 УК РФ.

б) если преследовал такие две цели как воздействие на принятие решения органами власти или международными организациями, так и воспрепятствование законной деятельности сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности либо из мести за такую деятельность, то квалифицировать надо по совокупности преступлений по ст. 317 УК РФ и ст. 205 УК РФ.

Отграничение террористического акта /ст. 205 УК РФ/ от нападения на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой /ст. 360 УК РФ/, можно провести по таким основным признакам как:

1) родовой объект: если родовой объект ст. 205 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка или иначе общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности в широком смысле слова, то родовой объект ст. 360 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения мира и безопасности человечества;

2) видовой объект: если видовой объект ст. 205 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения общественной безопасности в узком смысле слова, то видовой объект ст. 360 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения мира и безопасности человечества;

3) основной непосредственный объект: если основной непосредственный объект по ст. 205 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения общей общественной безопасности, то основной непосредственный объект ст. 360 УК РФ – это общественные отношения в сфере обеспечения охраны лиц и учреждений, пользующихся международной защитой;

4) дополнительный непосредственный объект: если дополнительными непосредственными объектами по ст. 205 УК РФ являются общественные отношения в сфере обеспечения неприкосновенности жизни и здоровья человека, отношения собственности и отношения, обеспечивающие нормальное функционирование органов власти и международных организаций, то дополнительные непосредственные объекты по ст. 360 УК РФ это общественные отношения в сфере обеспечения здоровья, личной неприкосновенности, честь и достоинство лиц, пользующихся международной защитой;

5) потерпевшие и предмет преступления: если при террористическом акте потерпевшие и предмет преступления не конкретизированы, то потерпевшие и предмет посягательства в ст. 360 УК РФ чётко обозначены: потерпевшие – это представитель иностранного государства или сотрудник международной организации, пользующейся международной защитой; предмет посягательства –

служебные или жилые помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой;

б) объективная сторона: террористический акт выражается альтернативно в двух формах: а) в совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий; б) в угрозе совершения указанных действий /ч.1 ст. 205 УК РФ/. Объективная же сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст. 360 УК РФ, состоит альтернативно: нападение на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующегося международной защитой, а равно на служебные или жилые помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой;

7) наличие и специфика формулирования специальной цели как конструктивного признака субъективной стороны преступления: если ч. 1 ст. 205 УК РФ в качестве специальной цели называет «в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, то в ст. 360 УК РФ специальная цель присутствует только в ч. 2 этой статьи: «в целях провокации войны или осложнения международных отношений».

8) возраст привлечения к уголовной ответственности: если по ст. 205 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 14 лет, то по ст. 360 УК РФ лицо привлекается к уголовной ответственности с 16 лет.

Именно по анализу этих признаков, разграничивающих преступления, предусмотренные ст. 205 УК РФ и ст. 360 УК РФ можно дать правильную квалификацию по каждому из них в случае возникновения трудностей. Но это не исключает и квалификацию по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 205 УК РФ и ст. 360 УК РФ.

Лицо, не достигшее 16 лет, и совершившее террористический акт, сопряжённый с нападением на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой подлежит уголовной ответственности только по ст. 205 УК РФ, поскольку ответственность по ст. 360 УК РФ наступает с 16 лет.